



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ – UFOPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014



Comissão Própria de Avaliação

Administração

Raimunda Nonata Monteiro

Reitora

Anselmo Alencar Colares

Vice-Reitor

Geany Cleide Carvalho Martins

Pró-Reitora de Administração

Thiago Almeida Vieira

Pró-Reitor da Cultura, Comunidade e Extensão

Maria de Fátima de Sousa Lima

Pró-Reitora de Ensino de Graduação

Izaura Cristina Nunes Pereira

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

Raimundo Valdomiro de Souza

Pró-Reitor de Gestão Estudantil

Edson Akira Asano

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Sérgio de Melo

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação Tecnológica

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	7
1.1	Identificação.....	7
2	METODOLOGIA	8
3	DESENVOLVIMENTO	9
3.1	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação)	9
3.1.1	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.....	9
3.1.1.1	Resultados da avaliação da dimensão 08 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação.....	9
3.1.1.2	Resultados da avaliação da dimensão 08 realizada pelos estudantes	11
3.1.1.3	Resultados da avaliação da dimensão 08 realizada pelos docentes.....	12
3.2	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	14
3.2.1.1	Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional	14
3.2.1.1.1	Resultados da avaliação da dimensão 01 realizada pelos Técnicos em Educação	14
3.2.1.2	Resultados da avaliação da dimensão 01 realizada pelos estudantes	16
3.2.1.2	Resultado da avaliação da dimensão 01 realizada pelos docentes	18
3.2.2	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.....	20
3.2.2.1	Resultados da avaliação da dimensão 03 realizada pelos Técnicos em Educação.....	20
3.2.2.2	Resultados da avaliação da dimensão 03 realizada pelos estudantes	22
3.3	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	25
3.3.1	Dimensão 2: Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão.....	25
3.3.1.1	Resultados da avaliação da dimensão 02 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação.....	25
3.3.1.2	Resultados da avaliação da dimensão 02 realizada pelos discentes	26
3.3.1.3	Resultados da avaliação da dimensão 02 realizada pelos docentes.....	28
3.3.2	Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	30
3.3.2.1	Resultados da avaliação da dimensão 04 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação.....	30
3.3.2.2	Resultados da avaliação da dimensão 04 realizada pelos discentes	32
3.3.2.3	Resultados da avaliação da dimensão 04 realizada pelos docentes.....	34
3.3.3	Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	36
3.3.3.1	Resultados da avaliação da dimensão 09 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação.....	36
3.3.3.2	Resultados da avaliação da dimensão 09 realizada pelos discentes	38

Questão 02 - As políticas de atendimento pedagógico aos alunos da UFOPA.....	38
Questão 03 - As políticas e mecanismos de incentivo a estágios aos alunos da UFOPA.....	38
Questão 04 - O apoio da Instituição aos órgãos de representação estudantil.....	39
Questão 05 - Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais, etc.....	39
3.3.3.3 Resultados da avaliação da dimensão 09 realizada pelos docentes.....	40
3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	42
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de pessoal.....	42
3.4.1.1 Resultados da avaliação da dimensão 05 realizada pelos técnicos-administrativos em educação.....	42
3.4.1.2 Resultados da avaliação da dimensão 05 realizada pelos discentes.....	44
Os discentes não responderam sobre esta dimensão.....	44
3.4.1.3 Resultados da avaliação da dimensão 05 realizada pelos docentes.....	44
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.....	46
3.4.2.1 Resultados da avaliação da dimensão 06 realizada pelos técnicos-administrativos em educação.....	46
3.4.2.2 Resultados da avaliação da dimensão 06 realizada pelos discentes.....	48
3.4.2.3 Resultados da avaliação da dimensão 06 realizada pelos docentes.....	50
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	52
3.4.3.1 Resultados da avaliação da dimensão 10 realizada pelos técnicos-administrativos em educação.....	52
3.4.3.2 Resultados da avaliação da dimensão 10 realizada pelos discentes.....	54
3.4.3.3 Resultados da avaliação da dimensão 10 realizada pelos docentes.....	55
3.5 Eixo 5: Infraestrutura.....	57
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura.....	57
3.5.1.1 Resultados da avaliação da dimensão 07 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação.....	57
3.5.1.2 Resultados da avaliação da dimensão 07 realizada pelos discentes.....	60
3.5.1.3 Resultados da avaliação da dimensão 07 realizada pelos discentes.....	62
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	65
5 A TÍTULO DE CONCLUSÃO.....	73

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1: Resultados das questões da dimensão 8, em percentuais - Avaliação dos técnicos	10
Tabela 2: Resultados das questões da dimensão 8, em percentuais - Avaliação discentes	11
Tabela 3: Resultados das questões da dimensão 8, em percentuais - Avaliação docentes.....	13
Tabela 4: Resultados das questões da dimensão 1 em percentuais – Avaliação técnicos.....	15
Tabela 5: Resultados das questões da dimensão 1, em percentuais - Avaliação discentes	17
Tabela 6: Resultados das questões da dimensão 1, em percentuais - Avaliação.....	19
Tabela 7: Resultados das questões da dimensão 3, em percentuais - Avaliação técnicos.....	21
Tabela 8: Resultados das questões da dimensão 3, em percentuais - Avaliação discentes	22
Tabela 9: Resultados das questões da dimensão 3, em percentuais - Avaliação docentes.....	24
Tabela 10: Resultados das questões da dimensão 2, em percentuais - Avaliação técnicos.....	26
Tabela 11: Resultados das questões da dimensão 2, em percentuais - Avaliação discentes	28
Tabela 12: : Resultados das questões da dimensão 2, em percentuais - Avaliação docentes	29
Tabela 13: Resultados das questões da dimensão 4 , em percentuais - Avaliação técnicos.....	31
Tabela 14: Resultados das questões da dimensão 4, em percentuais - Avaliação discentes	33
Tabela 15: Resultados das questões da dimensão 4, em percentuais - Avaliação docentes	35
Tabela 16: : Resultados das questões da dimensão 9, em percentuais - Avaliação técnicos.....	37
Tabela 17: Resultados das questões da dimensão 9, em percentuais - Avaliação discentes	39
Tabela 18: Resultados das questões da dimensão 9, em percentuais - Avaliação docentes.....	41
Tabela 19: Resultados das questões da dimensão 5, em percentuais - Avaliação técnicos.....	43
Tabela 20: : Resultados das questões da dimensão 5, em percentuais - Avaliação docentes	45
Tabela 21: : Resultados das questões da dimensão 6, em percentuais - Avaliação técnicos.....	47
Tabela 22: Resultados das questões da dimensão 6, em percentuais - Avaliação discentes	49
Tabela 23: Resultados das questões da dimensão 6, em percentuais - Avaliação docentes.....	51
Tabela 24: Resultados das questões da dimensão 10, em percentuais - Avaliação técnicos.....	53
Tabela 25: Resultados das questões da dimensão 10, em percentuais - Avaliação discentes	55
Tabela 26: Resultados das questões da dimensão 10, em percentuais - Avaliação docentes	56
Tabela 27: Resultados das questões da dimensão 7, em percentuais - Avaliação técnicos.....	59
Tabela 28: Resultados das questões da dimensão 7, em percentuais - Avaliação discentes	61
Tabela 29: Resultados das questões da dimensão 7, em percentuais - Avaliação docentes	63
Tabela 30: Resumo dos conceitos obtidos pelos cursos de graduação nas visitas de reconhecimento .	73
Tabela 31: Resumo dos conceitos atribuídos pelas comissões avaliadoras de cursos de graduação ao indicador 1.12 do instrumento de avaliação de cursos de graduação - INEP.....	74

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1: Resultados das questões da dimensão 8 - Avaliação técnicos	10
Gráfico 2: Resultados das questões da dimensão 8 - Avaliação técnicos	12
Gráfico 3: Resultados das questões da dimensão 8 - Avaliação docentes	14
Gráfico 4: Resultados das questões da dimensão 1 - Avaliação Técnicos	16
Gráfico 5: Resultados das questões da dimensão 1 - Avaliação discentes.....	18
Gráfico 6: : Resultados das questões da dimensão 1 - Avaliação docentes	20
Gráfico 7: Resultados das questões da dimensão 3 - Avaliação Técnicos.....	21
Gráfico 8: Resultados das questões da dimensão 3 - Avaliação discentes.....	23
Gráfico 9: : Resultados das questões da dimensão 3 - Avaliação docentes	24
Gráfico 10: Resultados das questões da dimensão 2 - Avaliação Técnicos.....	26
Gráfico 11: Resultados das questões da dimensão 2 - Avaliação discentes.....	28
Gráfico 12: Resultados das questões da dimensão 2 - Avaliação docentes.....	30
Gráfico 13: Resultados das questões da dimensão 4 - Avaliação Técnicos	32
Gráfico 14: Resultados das questões da dimensão 4 - Avaliação discentes.....	34
Gráfico 15: Resultados das questões da dimensão 4 - Avaliação docentes	36
Gráfico 16: Resultados das questões da dimensão 9 - Avaliação Técnicos	38
Gráfico 17: Resultados das questões da dimensão 9 - Avaliação Técnicos.....	40
Gráfico 18: Resultados das questões da dimensão 9 - Avaliação docentes	42
Gráfico 19: Resultados das questões da dimensão 5 - Avaliação Técnicos	44
Gráfico 20: Resultados das questões da dimensão 5 - Avaliação docentes	46
Gráfico 21: Resultados das questões da dimensão 6 - Avaliação Técnicos	48
Gráfico 22: Resultados das questões da dimensão 6 - Avaliação discentes.....	50
Gráfico 23: Resultados das questões da dimensão 6 - Avaliação docentes	52
Gráfico 24: Resultados das questões da dimensão 10 - Avaliação Técnicos	53
Gráfico 25: Resultados das questões da dimensão 10 - Avaliação discentes.....	55
Gráfico 26: Resultados das questões da dimensão 10 - Avaliação docentes.....	57
Gráfico 27: Resultados das questões da dimensão 7 - Avaliação Técnicos	59
Gráfico 28: Resultados das questões da dimensão 7 - Avaliação discentes.....	62
Gráfico 29: Resultados das questões da dimensão 7 - Avaliação docentes	64

1 INTRODUÇÃO

1.1 Identificação

Nome: Universidade Federal do Oeste do Pará - Ufopa

Código: 15059 **Ato de constituição:** Lei nº 12.085/11/2009.

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal

Ato de Instituição da CPA: Portaria nº 783/2012 – Reitoria da Ufopa

Composição da CPA:

- ✚ Celso Siguetoshi Tanabe - Representante da Sociedade Civil Organizada;
- ✚ Cleise Fonseca de Abreu - Representante dos Docentes;
- ✚ Charlison Correa do Carmo - Representante dos Discentes;
- ✚ Gleika Tamires Jordão dos Reis - Representante dos Discentes;
- ✚ Lílian Aquino Oliveira - Representante dos Técnicos-Administrativos;
- ✚ Maria Sousa Aguiar - Representante dos Técnicos-Administrativos;
- ✚ Paulo Sérgio Marinho de Souza - Representante da Sociedade Civil Organizada;
- ✚ Ynglea Georgina de Freitas Goch - Representante dos Docentes.

Presidência da CPA: Lílian Aquino Oliveira

Ato de designação: Portaria nº 783/2012 – Reitoria da Ufopa

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Oeste do Pará apresenta seu relatório de Avaliação Institucional referente ao ano de 2014, realizada, de acordo com seu Plano de Trabalho 2014, nos meses de julho e agosto deste ano.

Esta avaliação, que contemplou as dez dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, foi realizada por meio eletrônico, e possibilitou a participação de professores, técnicos-administrativos e estudantes. Trata-se, portanto, de um relatório integral, tendo em vista que desde a sua criação, esta é a primeira experiência de avaliação das dez dimensões do Sistema realizada na Universidade.

2 METODOLOGIA

A realização da avaliação institucional contemplando as dez dimensões do Sinaes e a promoção da participação dos das três categorias que compõem a comunidade universitária, representa um avanço na atuação da CPA, uma vez que até então apenas havia sido realizada a avaliação de disciplinas dos cursos de graduação, por docentes e discentes. Ratifica-se, portanto, com esta ação, o compromisso da Comissão para com a promoção da avaliação institucional global e inclusiva, conforme sua Proposta de Implantação (2012), em que todos os sujeitos do cenário universitário têm a possibilidade de expressar-se formalmente sobre seu cotidiano, sobre as práticas institucionais referentes à gestão, ao ensino, à pesquisa e à extensão, sobretudo.

Dos 3.547 estudantes aptos a participar da avaliação institucional, 1.262 (35,57%) responderam ao instrumento de avaliação. Do total de 220 docentes habilitados a participar do processo, 59 (26,81%) participaram. Do total de 387 técnicos habilitados a participar do processo de avaliação, 183 (47,3%) responderam ao instrumento de avaliação.

Para a sensibilização da comunidade e divulgação da realização da avaliação institucional, a CPA utilizou-se dos seguintes instrumentos: rede interna de e-mails, comunicados via site institucional e Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGAA), comunicação verbal em todas as salas de aula, exposição de banners em locais de grade circulação, afixação de cartazes.

A CPA/Ufopa prossegue não se valendo de mecanismos de compulsoriedade para a participação da comunidade acadêmica na avaliação, ou seja, busca-se a auto adesão por conscientização da comunidade quanto à importância do processo avaliativo para o crescimento institucional.

O capítulo “Desenvolvimento” deste Relatório apresenta os dados coletados através das respostas aos questionários respondidos pelos técnicos administrativos em educação, discentes e docentes. Os resultados estão organizados, de acordo com as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065, em cinco eixos, que contemplam as dez dimensões dispostas no artigo 3° da Lei n° 10.861/2004, que institui o SINAES. Os resultados são apresentados em forma de tabelas e gráficos e os quantitativos expressos em percentuais. O capítulo 4 refere-se à análise crítica realizada pela CPA sobre os dados coletados.

Os procedimentos de sistematização, consolidação, tratamento e publicidade dos dados não foram alterados, ou seja, estão de acordo com o previsto na Proposta de Implantação da CPA e conforme descrito no Relatório de Avaliação Institucional 2013, enviado ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira em março de 2013.

A intenção deste Relatório é constituir-se ferramenta de gestão para a Universidade, contribuindo para seu aprimoramento.

3 DESENVOLVIMENTO

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação)

3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

3.1.1.1 Resultados da avaliação da dimensão 08 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação

Questão 01 - Adequação e efetividade do planejamento geral da UFOPA

- a) 35,6% dos técnicos avaliaram que sua satisfação quanto à adequação e efetividade do planejamento da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 44,8% avaliaram como insuficiente.
- c) 13,7% não opinaram.

Questão 02 - A forma de acompanhamento do planejamento institucional.

- a) 30,1% dos técnicos avaliaram que a forma de acompanhamento do planejamento institucional é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 47,5% avaliaram como insuficiente.
- c) 16,4% não opinaram.

Questão 03 - A implantação dos mecanismos de autoavaliação institucional.

- a) 49,8% dos técnicos avaliaram que a implantação dos mecanismos de autoavaliação institucional é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 32,2% avaliaram como insuficiente.
- c) 14,8% não opinaram.

Questão 04 - A participação da comunidade acadêmica no planejamento da instituição.

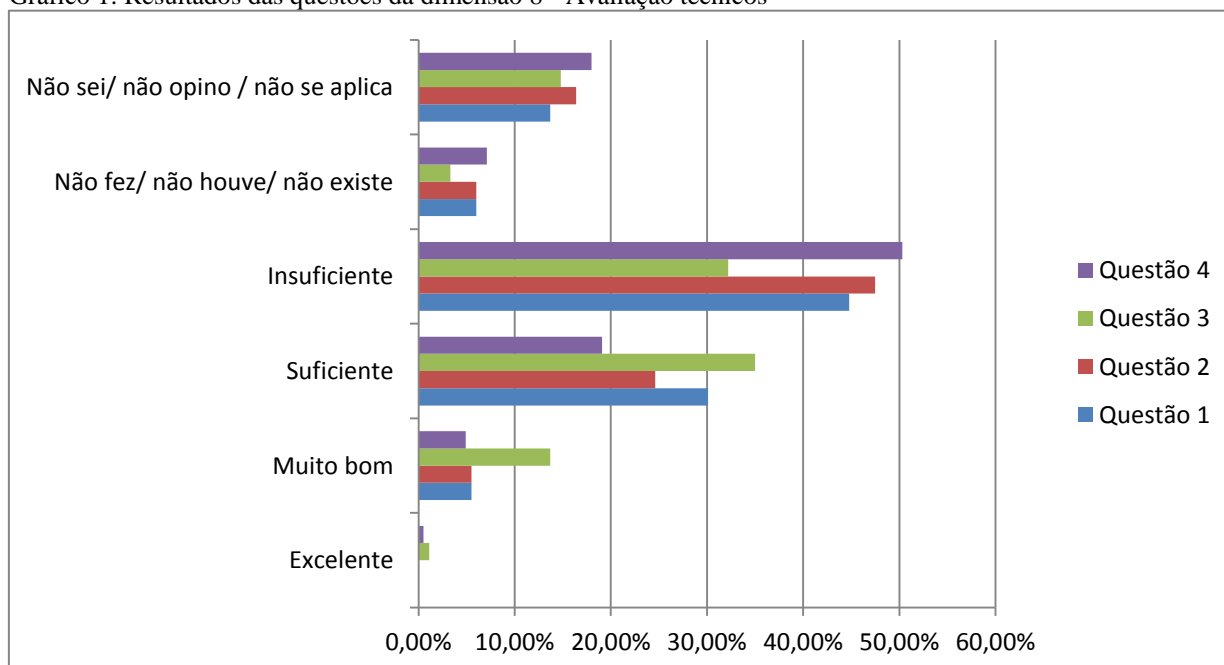
- a) 24,5% dos técnicos avaliaram que a participação da comunidade acadêmica no planejamento da instituição é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 50,3% avaliaram como insuficiente.
- c) 18% não opinaram.

Tabela 1: Resultados das questões da dimensão 8, em percentuais - Avaliação dos técnicos

DIMENSÃO 8				
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4
Excelente	0,0%	0,0%	1,1%	0,5%
Muito bom	5,5%	5,5%	13,7%	4,9%
Suficiente	30,1%	24,6%	35%	19,1%
Insuficiente	44,8%	47,5%	32,2%	50,3%
Não fez/ não houve/ não existe	6%	6%	3,3%	7,1%
Não sei/ não opino / não se aplica	13,7%	16,4%	14,8%	18%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 1: Resultados das questões da dimensão 8 - Avaliação técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.1.1.2 Resultados da avaliação da dimensão 08 realizada pelos estudantes

Questão 01: Adequação e efetividade do planejamento geral da UFOPA

- a) 53,7% dos discentes avaliaram que a adequação e efetividade do planejamento da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 35,3% avaliaram como insuficiente;

Questão 02: A forma de acompanhamento do planejamento institucional.

- a) 51,9% dos discentes responderam que a forma de acompanhamento do planejamento institucional é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 36,6% avaliaram como insuficiente;

Questão 03: A implantação dos mecanismos de autoavaliação institucional.

- a) 68,3% dos discentes responderam que a implantação dos mecanismos de autoavaliação institucional é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 24,4% avaliaram como insuficiente;
- c) 6,4% não opinaram.

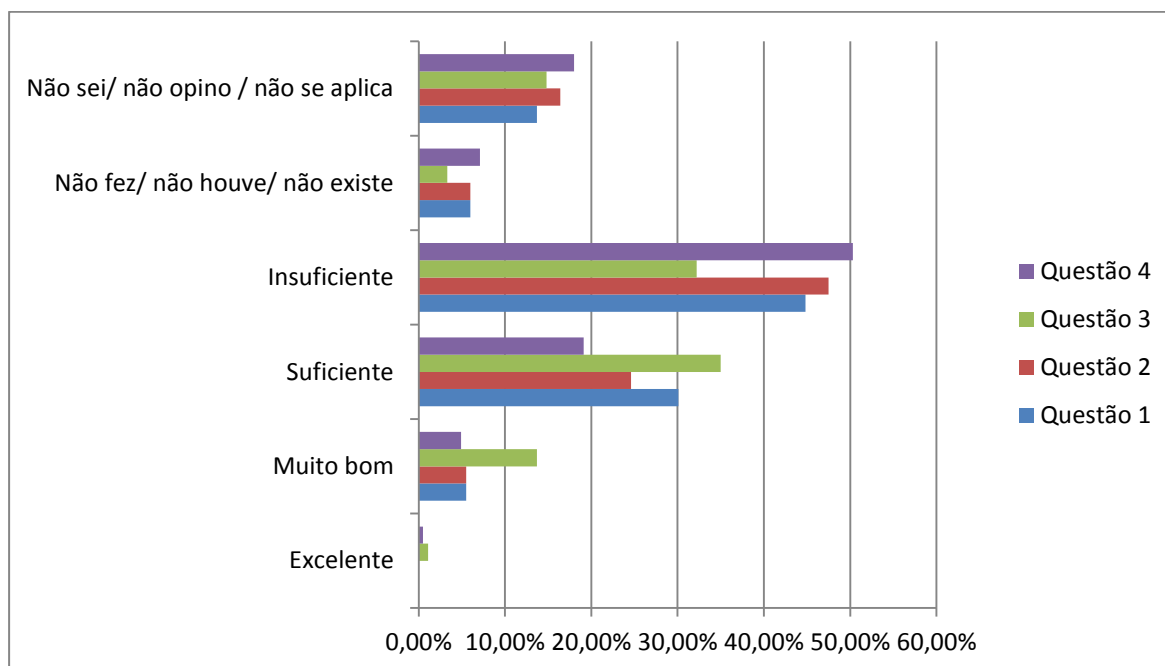
Questão 04: A participação da comunidade acadêmica no planejamento da instituição.

- a) 44% dos discentes responderam que a participação da comunidade acadêmica no planejamento da instituição é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 45,5% avaliaram como insuficiente;
- c) 5,7% não opinaram.

Tabela 2: Resultados das questões da dimensão 8, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 8				
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4
Excelente	1,6%	1,8%	4,9%	2,6%
Muito bom	10,7%	9,4%	19,5%	10%
Suficiente	42,4%	40,7%	43,9%	31,4%
Insuficiente	35,3%	36,6%	24,4%	45,5%
Não fez/ não houve/ não existe	0,8%	1%	0,9%	4,4%
Não sei/ não opino / não se aplica	9,1%	10,5%	6,4%	5,7%

Gráfico 2: Resultados das questões da dimensão 8 - Avaliação técnicos



Fonte:

Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.1.1.3 Resultados da avaliação da dimensão 08 realizada pelos docentes

Questão 01 - Adequação e efetividade do planejamento geral da UFOPA

- 36% dos docentes responderam que a adequação e efetividade do planejamento da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- 35% avaliaram como insuficiente;
- 15% não opinaram.

Questão 02 - A forma de acompanhamento do planejamento institucional.

- 35% dos docentes responderam que a forma de acompanhamento do planejamento institucional é suficiente, muito boa ou excelente;
- 37% avaliaram como insuficiente;
- 15% não opinaram.

Questão 03 - A implantação dos mecanismos de autoavaliação institucional.

- a) 68% dos docentes responderam que a implantação dos mecanismos de autoavaliação institucional é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 11% avaliaram como insuficiente;
- c) 9% não opinaram.

Questão 04 - A participação da comunidade acadêmica no planejamento da instituição.

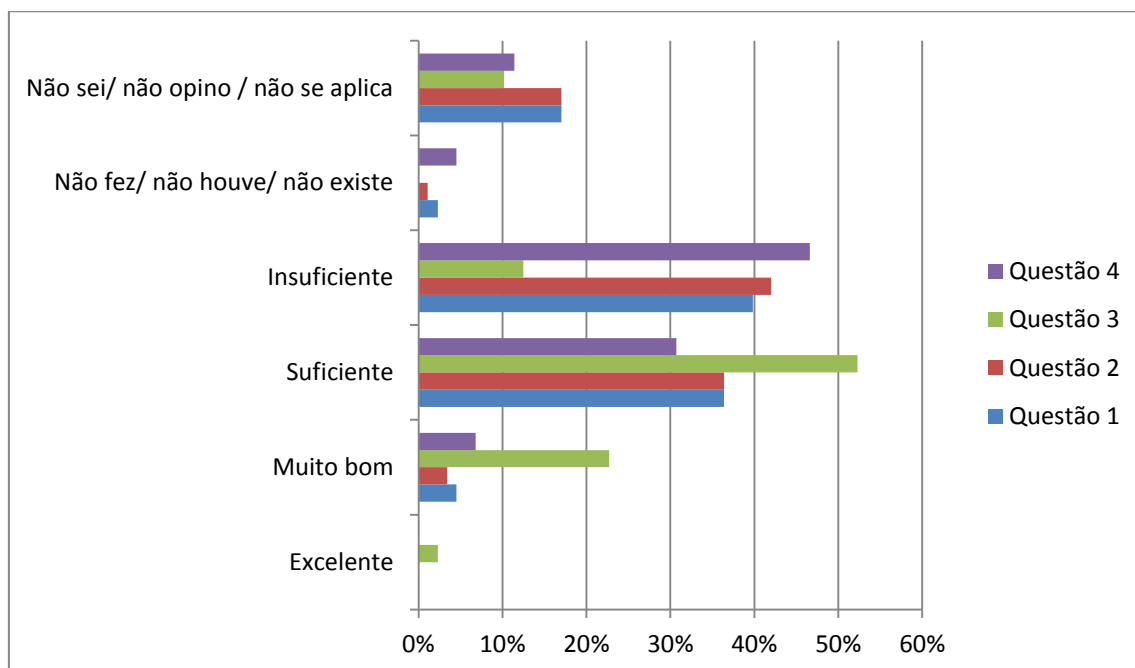
- a) 33% dos docentes responderam que a participação da comunidade acadêmica no planejamento da instituição é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 41% avaliaram como insuficiente;

Tabela 3: Resultados das questões da dimensão 8, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 8				
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4
Excelente	0%	0%	2,3%	0%
Muito bom	4,5%	3,4%	22,7%	6,8%
Suficiente	36,4%	36,4%	52,3%	30,7%
Insuficiente	39,8%	42%	12,5%	46,6%
Não fez/ não houve/ não existe	2,3%	1,1%	0%	4,5%
Não sei/ não opino / não se aplica	17%	17%	10,2%	11,4%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 3: Resultados das questões da dimensão 8 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

3.2.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional

3.2.1.1.1 Resultados da avaliação da dimensão 01 realizada pelos Técnicos em Educação

Questão 01 - O seu conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):

- a) 49,7% dos técnicos avaliaram que seu conhecimento sobre o PDI é suficiente , muito boa ou excelente;
- b) 37,7% avaliaram como insuficiente;
- c) 9,8% não opinaram.

Questão 02 - O seu conhecimento do Projeto Pedagógico Institucional (PPI)

- a) 39,3% dos técnicos avaliaram que seu conhecimento sobre o PPI é suficiente , muito boa ou excelente;
- b) 44,3% avaliaram como insuficiente;
- c) 13,7% não opinaram.

Questão 03 - Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional pela Universidade.

- a) 33,8 % dos técnicos consideraram que a divulgação do PDI pela Universidade é suficiente , muito boa ou excelente;
- b) 54,6 % avaliaram a divulgação do PDI como insuficiente;
- c) 7,1 % não opinaram.

Questão 04 - O seu conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI.

- a) 66,2 % dos técnicos avaliaram como suficiente , muito boa ou excelente o seu conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI;
- b) 24,6 % avaliaram como insuficiente;
- c) 8,2 % não opinaram.

Questão 05 - O acesso do técnico-administrativos aos documentos oficiais da Instituição.

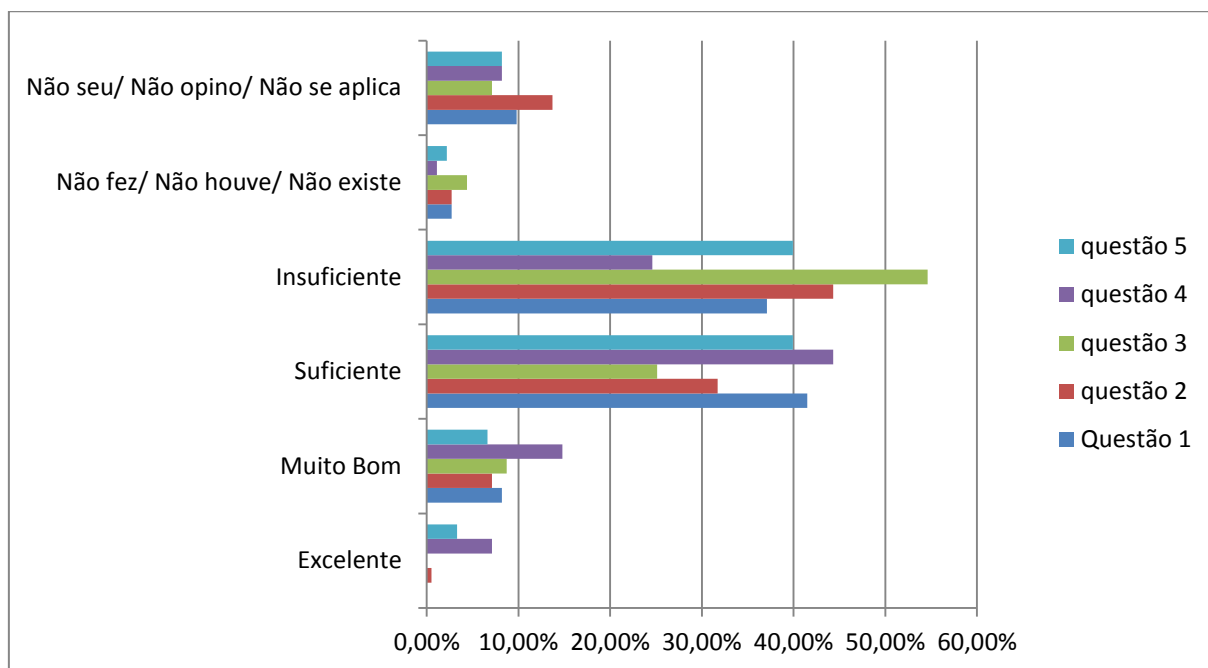
- a) 49,8 % dos técnicos avaliaram que seu conhecimento a respeito do acesso aos documentos oficiais da Instituição é suficiente , muito boa ou excelente;
- b) 39,9 % avaliaram como insuficiente;
- c) 8,2 % não opinaram.

Tabela 4: Resultados das questões da dimensão 1 em percentuais – Avaliação técnicos.

DIMENSÃO 1					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	0,0%	0,5%	0,0%	7,1%	3,3%
Muito bom	8,2%	7,1%	8,7%	14,8%	6,6%
Suficiente	41,5%	31,7%	25,1%	44,3%	39,9%
Insuficiente	37,1%	44,3%	54,6%	24,6%	39,9%
Não fez/ não houve/ não existe	2,7%	2,7%	4,4%	1,1%	2,2%
Não sei/ não opino / não se aplica	9,8%	13,7%	7,1%	8,2%	8,2%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA.

Gráfico 4: Resultados das questões da dimensão 1 - Avaliação Técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA.

3.2.1.2 Resultados da avaliação da dimensão 01 realizada pelos estudantes

Questão 01 - O seu conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):

- 46,4% dos discentes responderam que seu conhecimento sobre o PDI é suficiente, muito boa ou excelente;
- 29,6% avaliaram como insuficiente;
- 18,2% não opinaram.

Questão 02 - O seu conhecimento do Projeto Pedagógico Institucional (PPI)

- 44,2% dos discentes responderam que seu conhecimento sobre o PPI é suficiente, muito boa ou excelente;
- 32,4% avaliaram como insuficiente;
- 17,3% não opinaram;

Questão 03 - Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional pela Universidade.

- 40,7% dos discentes responderam que seu conhecimento sobre a Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional pela Universidade é suficiente, muito boa ou excelente;
- 38% avaliaram como insuficiente;

c) 14,1% não opinaram.

Questão 04 - O seu conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI.

- a) 45% dos discentes responderam que seu conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 32,2% avaliaram como insuficiente;
- c) 17,4% não opinaram.

Questão 05 - O acesso dos discentes aos documentos oficiais da Instituição.

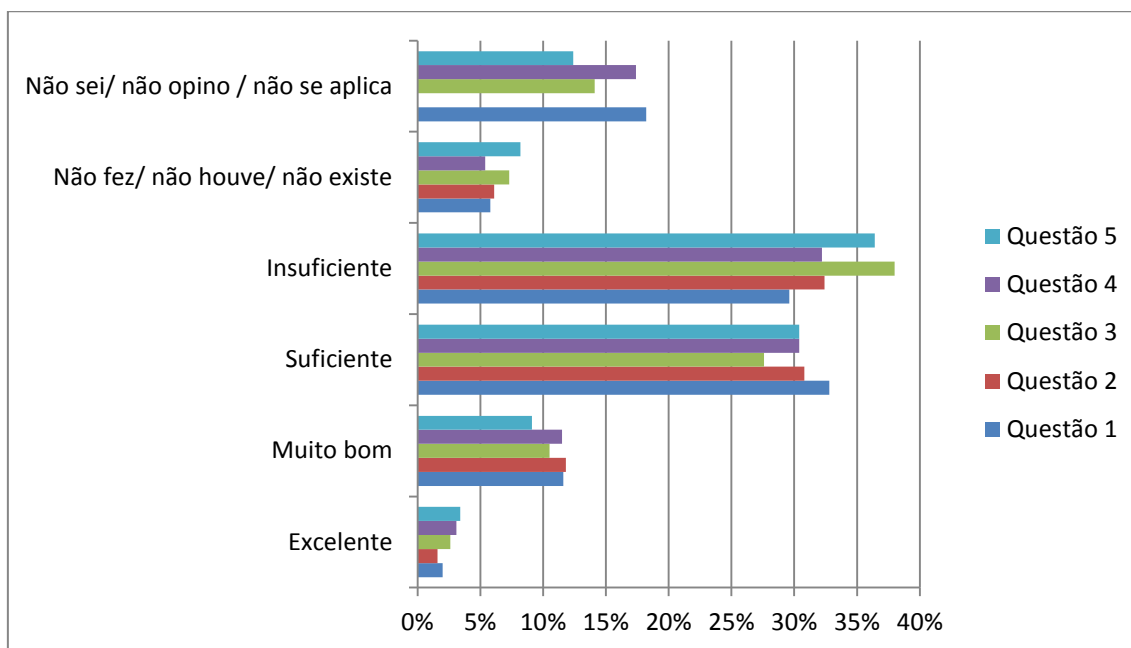
- a) 42,9% dos discentes consideram que seu acesso aos documentos oficiais da Instituição é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 36,4% avaliaram como insuficiente;
- c) 12,4% não opinaram.

Tabela 5: Resultados das questões da dimensão 1, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 1					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	2%	1,6%	2,6%	3,1%	3,4%
Muito bom	11,6%	11,8%	10,5%	11,5%	9,1%
Suficiente	32,8%	30,8%	27,6%	30,4%	30,4%
Insuficiente	29,6%	32,4%	38%	32,2%	36,4%
Não fez/ não houve/ não existe	5,8%	6,1%	7,3%	5,4%	8,2%
Não sei/ não opino / não se aplica	18,2%	17,3%	14,1%	17,4%	12,4%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 5: Resultados das questões da dimensão 1 - Avaliação discentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.2.1.2 Resultado da avaliação da dimensão 01 realizada pelos docentes

Questão 01 - O seu conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):

- 55% dos docentes responderam que seu conhecimento sobre o PDI é suficiente, muito bom ou excelente;
- 26% avaliaram como insuficiente;
- 7% não opinaram.

Questão 02 - O seu conhecimento do Projeto Pedagógico Institucional (PPI)

- 57% dos docentes responderam que seu conhecimento sobre o PPI é suficiente, muito boa ou excelente;
- 20% avaliaram como insuficiente;
- 8% não opinaram.

Questão 03 - Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional pela Universidade.

- 42 % dos docentes responderam que a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional pela Universidade é suficiente muito boa ou excelente;
- 36 % avaliaram como insuficiente;

c) 8 % não opinaram.

Questão 04- O seu conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI.

- a) 63% dos docentes responderam que seu conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 19% avaliaram como insuficiente;
- c) 7% não opinaram.

Questão 05 - O acesso dos docentes aos documentos oficiais da Instituição.

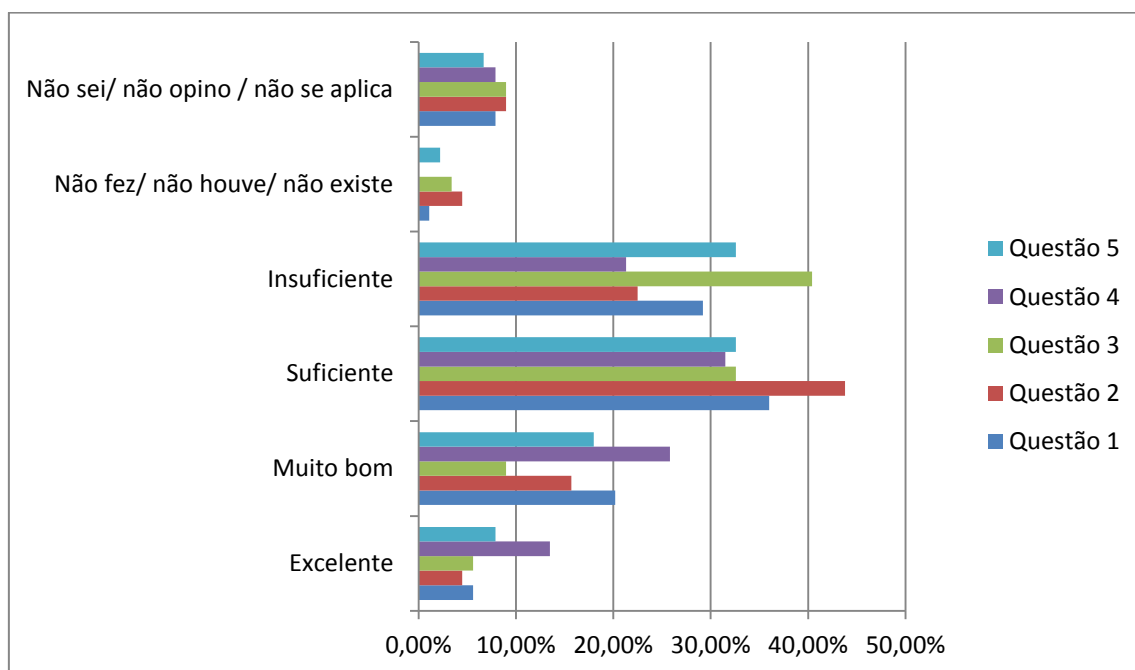
- a) 52% dos docentes responderam que seu acesso aos documentos oficiais da Instituição é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 29% avaliaram como insuficiente;
- c) 6% não opinaram.

Tabela 6: Resultados das questões da dimensão 1, em percentuais - Avaliação

DIMENSÃO 1					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	5,6%	4,5%	5,6%	13,5%	7,9%
Muito bom	20,2%	15,7%	9%	25,8%	18%
Suficiente	36%	43,8%	32,6%	31,5%	32,6%
Insuficiente	29,2%	22,5%	40,4%	21,3%	32,6%
Não fez/ não houve/ não existe	1,1%	4,5%	3,4%	0%	2,2%
Não sei/ não opino / não se aplica	7,9%	9%	9%	7,9%	6,7%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 6: : Resultados das questões da dimensão 1 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

3.2.2.1 Resultados da avaliação da dimensão 03 realizada pelos Técnicos em Educação

Questão 01 - As políticas de ação afirmativa da UFOPA: bolsas monitoria, moradia e outras

- 65,5 % dos técnicos avaliaram as políticas de ação afirmativa da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- 20,2 % avaliaram como insuficiente;
- 14,2 % não opinaram.

Questão 02 - A contribuição da UFOPA para o desenvolvimento local e regional

- 67,7 % dos técnicos avaliaram a contribuição da UFOPA para o desenvolvimento local e regional como suficiente, muito boa ou excelente;
- 24 % avaliaram como insuficiente;
- 6,6 % não opinaram.

Questão 03 - A importância da pesquisa desenvolvida na UFOPA para a sociedade

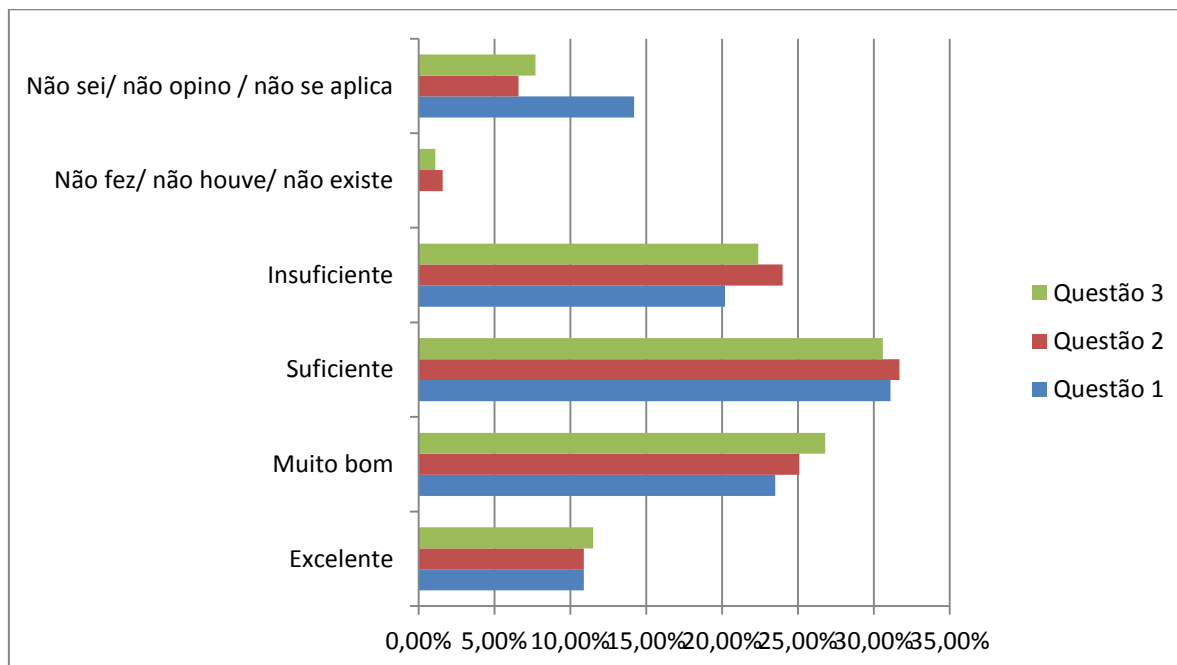
- a) 68,9 % dos técnicos avaliaram a importância da pesquisa desenvolvida na UFOPA para a sociedade como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 22,4 % avaliaram como insuficiente;
- c) 7,7 % não opinaram.

Tabela 7: Resultados das questões da dimensão 3, em percentuais - Avaliação técnicos.

DIMENSÃO 3			
	Questão 1	Questão 2	Questão 3
Excelente	10,9%	10,9%	11,5%
Muito bom	23,5%	25,1%	26,8%
Suficiente	31,1%	31,7%	30,6%
Insuficiente	20,2%	24%	22,4%
Não fez/ não houve/ não existe	0,0%	1,6%	1,1%
Não sei/ não opino / não se aplica	14,2%	6,6%	7,7%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA.

Gráfico 7: Resultados das questões da dimensão 3 - Avaliação Técnicos.



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA.

3.2.2.2 Resultados da avaliação da dimensão 03 realizada pelos estudantes

Questão 01 - As políticas de ação afirmativa da UFOPA: bolsas monitoria, moradia e outras.

- a) 56,7% dos discentes avaliaram as políticas de ação afirmativa da UFOPA: bolsas monitoria, moradia e outras como suficientes, muito boas ou excelentes;
- b) 40,1% avaliaram como insuficientes;

Questão 02 - A contribuição da UFOPA para o desenvolvimento local e regional

- a) 71,3% dos discentes avaliaram a contribuição da UFOPA para o desenvolvimento local e regional como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 25,3% avaliaram como insuficientes;

Questão 03 - A importância da pesquisa desenvolvida na UFOPA para a sociedade

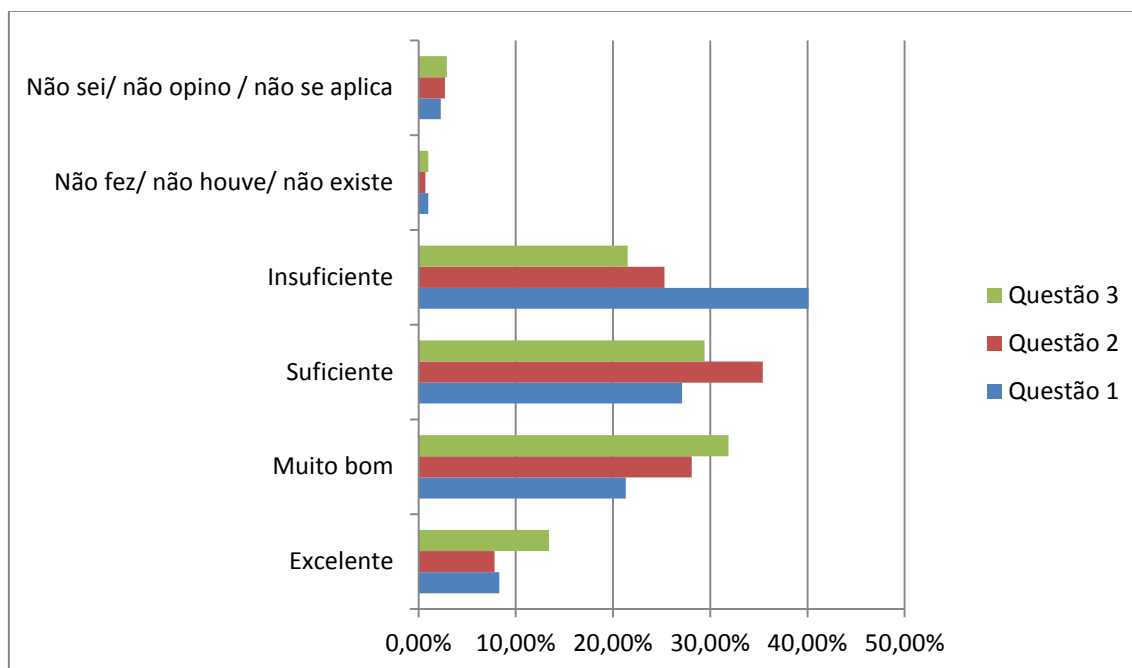
- a) 74,7% dos discentes avaliaram a importância da pesquisa desenvolvida na UFOPA para a sociedade como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 21,5% avaliaram como insuficientes;

Tabela 8: Resultados das questões da dimensão 3, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 3			
	Questão 1	Questão 2	Questão 3
Excelente	8,3%	7,8%	13,4%
Muito bom	21,3%	28,1%	31,9%
Suficiente	27,1%	35,4%	29,4%
Insuficiente	40,1%	25,3%	21,5%
Não fez/ não houve/ não existe	1%	0,7%	1%
Não sei/ não opino / não se aplica	2,3%	2,7%	2,9%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 8: Resultados das questões da dimensão 3 - Avaliação discentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.2.2.3 Resultado da avaliação da dimensão 03 realizada pelos docentes

Questão 01 - As políticas de ação afirmativa da UFOPA: bolsas monitoria, moradia e outras.

- 74% dos docentes avaliaram as políticas de ação afirmativa da UFOPA: bolsas monitoria, moradia e outras como suficientes, muito boas ou excelentes;
- 10% avaliaram como insuficientes;

Questão 02 - A contribuição da UFOPA para o desenvolvimento local e regional

- 61% dos docentes avaliaram a contribuição da UFOPA para o desenvolvimento local e regional como suficiente, muito boa ou excelente;
- 26% avaliaram como insuficientes;

Questão 03 - A importância da pesquisa desenvolvida na UFOPA para a sociedade

- 58% dos docentes avaliaram a importância da pesquisa desenvolvida na UFOPA para a sociedade como suficiente, muito boa ou excelente;
- 25% avaliaram como insuficientes;

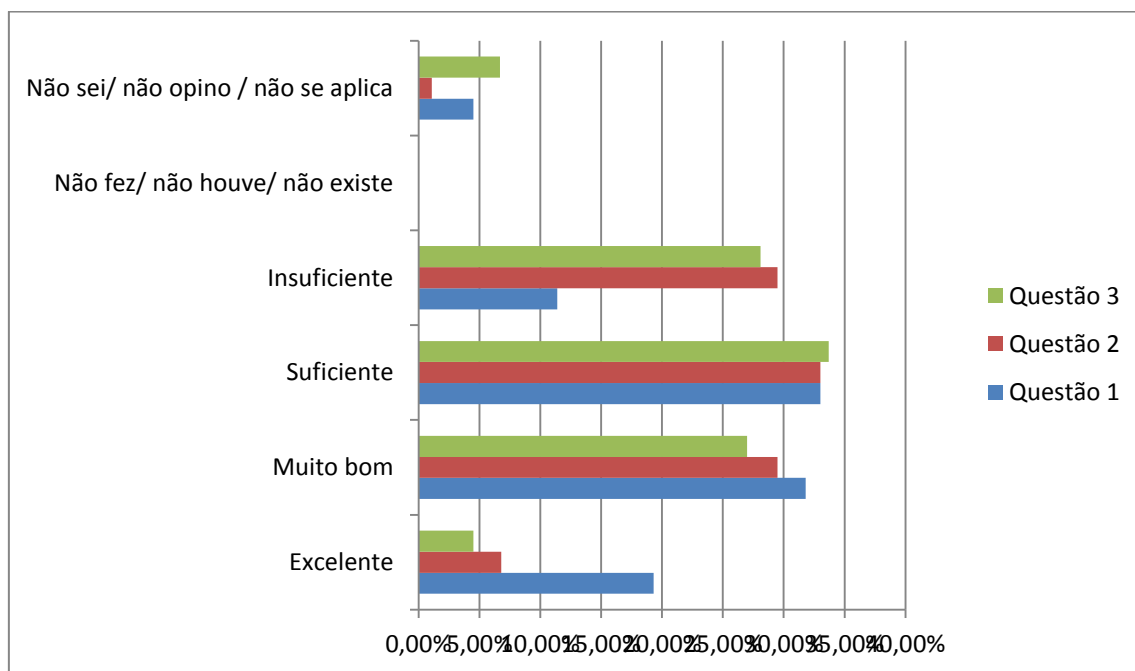
c) 6% não opinaram.

Tabela 9: Resultados das questões da dimensão 3, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 3			
	Questão 1	Questão 2	Questão 3
Excelente	19,3%	6,8%	4,5%
Muito bom	31,8%	29,5%	27%
Suficiente	33%	33%	33,7%
Insuficiente	11,4%	29,5%	28,1%
Não fez/ não houve/ não existe	0%	0%	0%
Não sei/ não opino / não se aplica	4,5%	1,1%	6,7%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

Gráfico 9: : Resultados das questões da dimensão 3 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

3.3.1.1 Resultados da avaliação da dimensão 02 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação

Questão 01 - Avalie a política de ensino de graduação na UFOPA

- a) 58,5% dos técnicos avaliaram a política de ensino de graduação na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 23,5 % avaliaram como insuficiente;
- c) 17,5 % não opinaram.

Questão 02 - Avalie a política de ensino de pós-graduação na UFOPA

- a) 47 % dos técnicos avaliaram a política de ensino de pós-graduação na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 26,8 % avaliaram como insuficiente;
- c) 25,7 % não opinaram.

Questão 03 - Avalie a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA

- a) 50,8 % dos técnicos avaliaram a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 25,7 % avaliaram como insuficiente;
- c) 22,4 % não opinaram.

Questão 04 - Avalie a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA

- a) 51,3 % dos técnicos avaliaram a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 25,1 % avaliaram como insuficiente;
- c) 21,9 % não opinaram.

Questão 05 - Integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA

- a) 49,2 % dos técnicos avaliaram a integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;

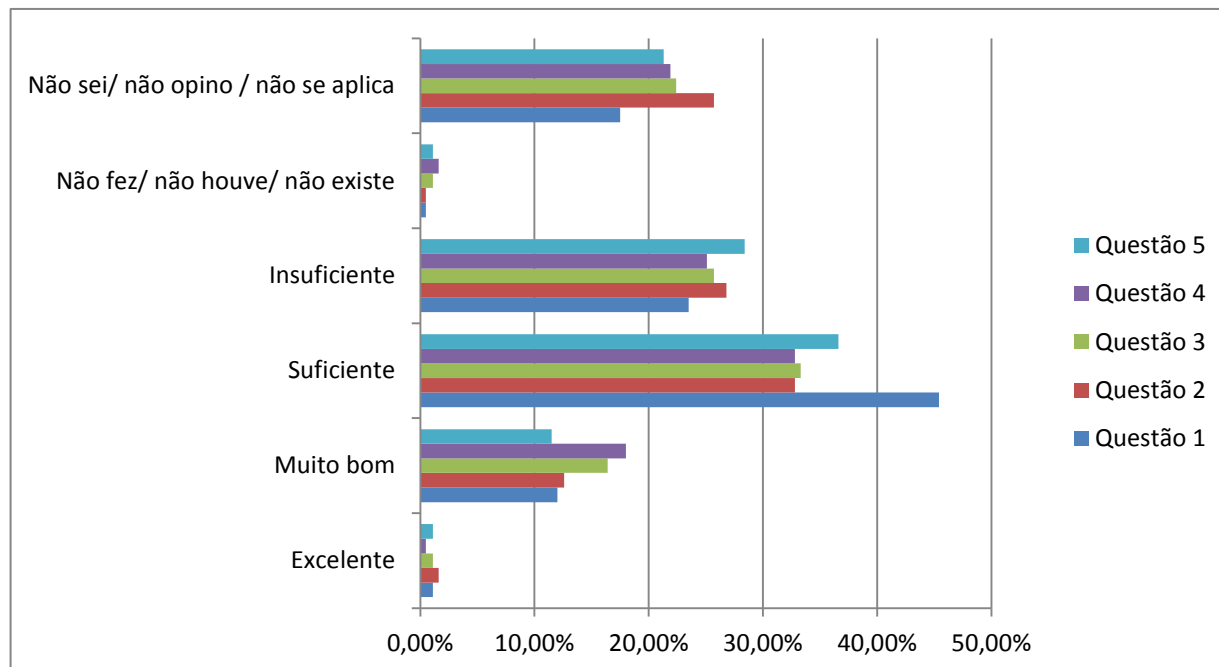
- b) 28,4 % avaliaram como insuficiente;
- c) 21,3 % não opinaram.

Tabela 10: Resultados das questões da dimensão 2, em percentuais - Avaliação técnicos

DIMENSÃO 2					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	1,1%	1,6%	1,1%	0,5%	1,1%
Muito bom	12%	12,6%	16,4%	18%	11,5%
Suficiente	45,4%	32,8%	33,3%	32,8%	36,6%
Insuficiente	23,5%	26,8%	25,7%	25,1%	28,4%
Não fez/ não houve/ não existe	0,5%	0,5%	1,1%	1,6%	1,1%
Não sei/ não opino / não se aplica	17,5%	25,7%	22,4%	21,9%	21,3%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA.

Gráfico 10: Resultados das questões da dimensão 2 - Avaliação Técnicos



Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA.

3.3.1.2 Resultados da avaliação da dimensão 02 realizada pelos discentes

Questão 01 - Avalie a política de ensino de graduação na UFOPA

- a) 66,3% dos discentes avaliaram a política de ensino de graduação na UFOPA como suficiente ou muito boa ou excelente;
- b) 30% avaliaram como insuficiente;

Questão 02 - Avalie a política de ensino de pós-graduação na UFOPA

- a) 38,6% dos discentes avaliaram política de ensino de pós-graduação na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 18,7% avaliaram como insuficiente;
- c) 37% não opinaram.

Questão 03 - Avalie a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA

- a) 58,8% dos discentes responderam que a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 30,9% avaliaram como insuficiente;
- c) 7,5% não opinaram.

Questão 04 - Avalie a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA

- a) 59,3% dos discentes avaliaram a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 29,2% avaliaram como insuficiente;
- c) 9,4% não opinaram.

Questão 05 - Integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA

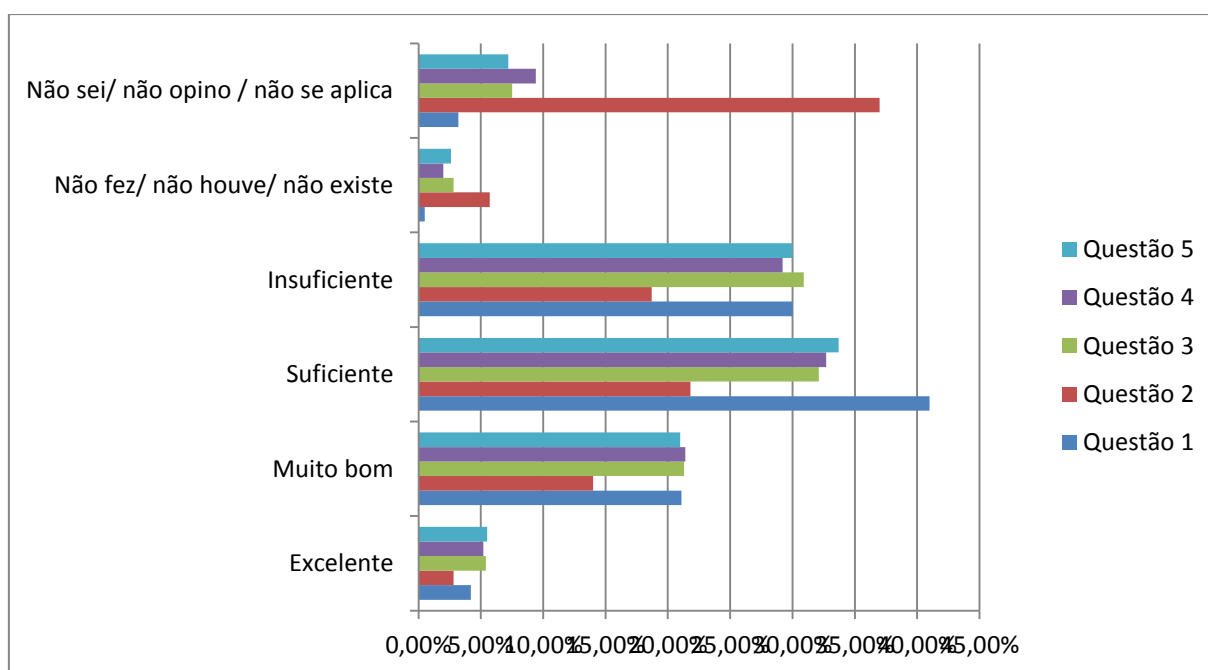
- a) 60,2% dos discentes avaliaram a integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 30% avaliaram como insuficiente;
- c) 7,2% não opinaram.

Tabela 11: Resultados das questões da dimensão 2, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 2					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	4,2%	2,8%	5,4%	5,2%	5,5%
Muito bom	21,1%	14%	21,3%	21,4%	21%
Suficiente	41%	21,8%	32,1%	32,7%	33,7%
Insuficiente	30%	18,7%	30,9%	29,2%	30%
Não fez/ não houve/ não existe	0,5%	5,7%	2,8%	2%	2,6%
Não sei/ não opino / não se aplica	3,2%	37%	7,5%	9,4%	7,2%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 11: Resultados das questões da dimensão 2 - Avaliação discentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.3.1.3 Resultados da avaliação da dimensão 02 realizada pelos docentes

Questão 01 - Avalie a política de ensino de graduação na UFOPA

- 56% dos docentes avaliaram política de ensino de graduação na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- 32% avaliaram como insuficiente;

Questão 02 - Avalie a política de ensino de pós-graduação na UFOPA

- a) 42% dos docentes responderam que a política de ensino de pós-graduação na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 35% avaliaram como insuficiente;
- c) 11% não opinaram.

Questão 03 - Avalie a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA

- a) 43% dos docentes responderam que a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 44% avaliaram como insuficiente;

Questão 04 - Avalie a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA

- a) 52% dos docentes responderam que a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 29% avaliaram como insuficiente;
- c) 7% não opinaram.

Questão 05 - Integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA

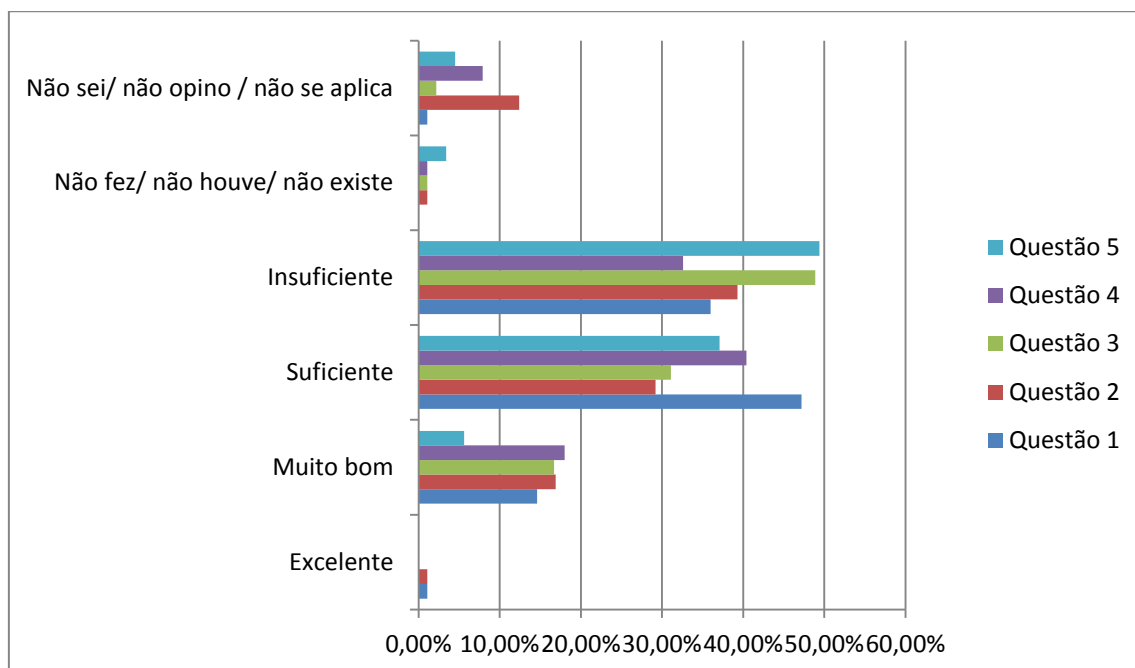
- a) 38% dos docentes responderam que a integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 44% avaliaram como insuficiente;

Tabela 12: : Resultados das questões da dimensão 2, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 2					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	1,1%	1,1%	0%	0%	0%
Muito bom	14,6%	16,9%	16,7%	18%	5,6%
Suficiente	47,2%	29,2%	31,1%	40,4%	37,1%
Insuficiente	36%	39,3%	48,9%	32,6%	49,4%
Não fez/ não houve/ não existe	0%	1,1%	1,1%	1,1%	3,4%
Não sei/ não opino / não se aplica	1,1%	12,4%	2,2%	7,9%	4,5%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 12: Resultados das questões da dimensão 2 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

3.3.2.1 Resultados da avaliação da dimensão 04 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação

Questão 01 - Avalie o Portal da UFOPA (Boletim de Serviços, Fale Conosco, Informações e etc).

- a) 61,7% dos técnicos avaliaram o Portal da UFOPA (Boletim de Serviços, Fale Conosco, Informações e etc) como suficiente , muito boa ou excelente;
- b) 35% avaliaram como insuficientes;

Questão 02 - Percepção da imagem da UFOPA na sociedade

- a) 56,3% dos técnicos avaliaram a percepção da imagem da UFOPA na sociedade é suficiente, muito boa ou excelente, muito boa ou excelente;
- b) 38,3% avaliaram como insuficiente;

Questão 03 - A divulgação sobre eventos realizados pela UFOPA

- a) 69,4% dos técnicos avaliaram a divulgação sobre eventos realizados pela UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;

b) 28,4% avaliam como insuficiente.

Questão 04 - Qualidade das informações fornecidas aos usuários da Instituição

a) 62,3% dos técnicos avaliaram a qualidade das informações fornecidas aos usuários da Instituição como suficiente, muito boa ou excelente;

a) 33,9% avaliam como insuficiente.

Questão 05 - Relação entre os alunos e servidores da UFOPA

a) 71% dos técnicos avaliaram a relação entre os alunos e servidores da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;

b) 19,7% avaliam como insuficiente;

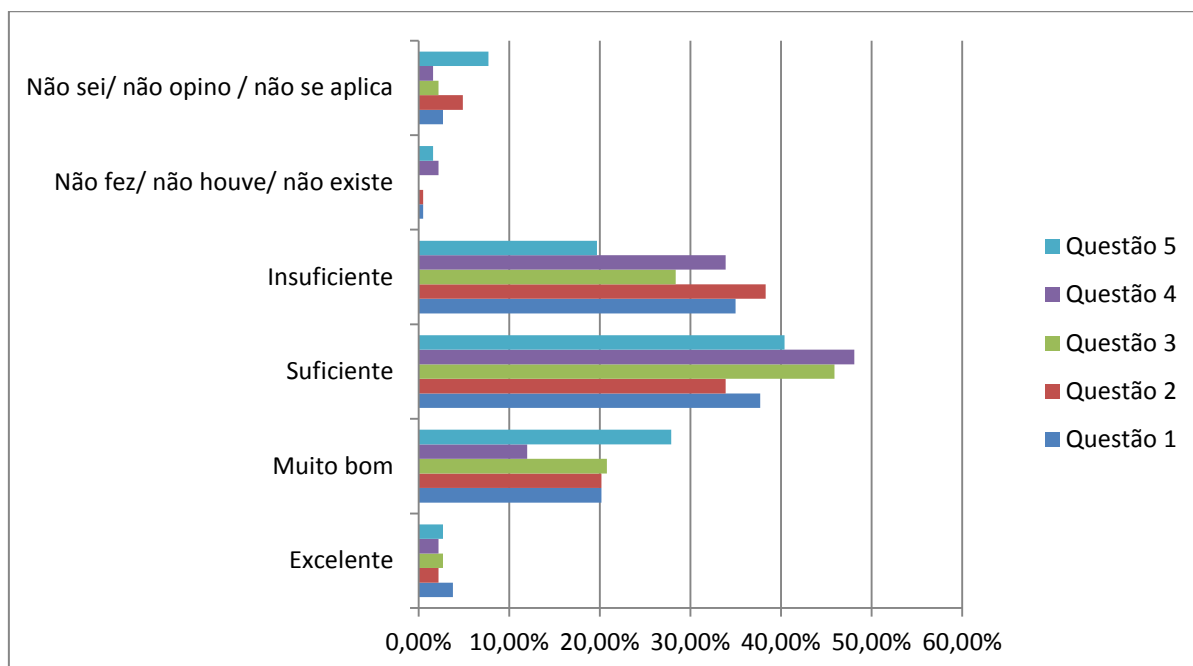
c) 7,7% não opinaram.

Tabela 13: Resultados das questões da dimensão 4 , em percentuais - Avaliação técnicos

DIMENSÃO 4					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	3,8%	2,2%	2,7%	2,2%	2,7%
Muito bom	20,2%	20,2%	20,8%	12%	27,9%
Suficiente	37,7%	33,9%	45,9%	48,1%	40,4%
Insuficiente	35%	38,3%	28,4%	33,9%	19,7%
Não fez/ não houve/ não existe	0,5%	0,5%	0,0%	2,2%	1,6%
Não sei/ não opino / não se aplica	2,7%	4,9%	2,2%	1,6%	7,7%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

Gráfico 13: Resultados das questões da dimensão 4 - Avaliação Técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.3.2.2 Resultados da avaliação da dimensão 04 realizada pelos discentes

Questão 01 - Avalie o Portal da UFOPA (Boletim de Serviços, Serviços Fale Conosco, Informações e etc).

- a) 65,6% dos discentes responderam que seu conhecimento a respeito da Avaliação do Portal da UFOPA (Boletim de Serviços, Serviços Fale Conosco, Informações e etc) é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 31,6% avaliaram como insuficientes;

Questão 02 - Percepção da imagem da UFOPA na sociedade

- a) 66,6% dos discentes avaliaram a percepção da imagem da UFOPA na sociedade é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 30,8% avaliaram como insuficiente;

Questão 03 - A divulgação sobre eventos realizados pela UFOPA

- a) 70,2% dos discentes avaliaram a divulgação sobre eventos realizados pela UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 28,7% avaliam como insuficiente;

Questão 04 - Qualidade das informações fornecidas aos usuários da Instituição

- a) 58,8% dos discentes avaliaram a qualidade das informações fornecidas aos usuários da Instituição é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 38,8% avaliam como insuficiente;

Questão 05 - Relação entre os alunos e servidores da UFOPA

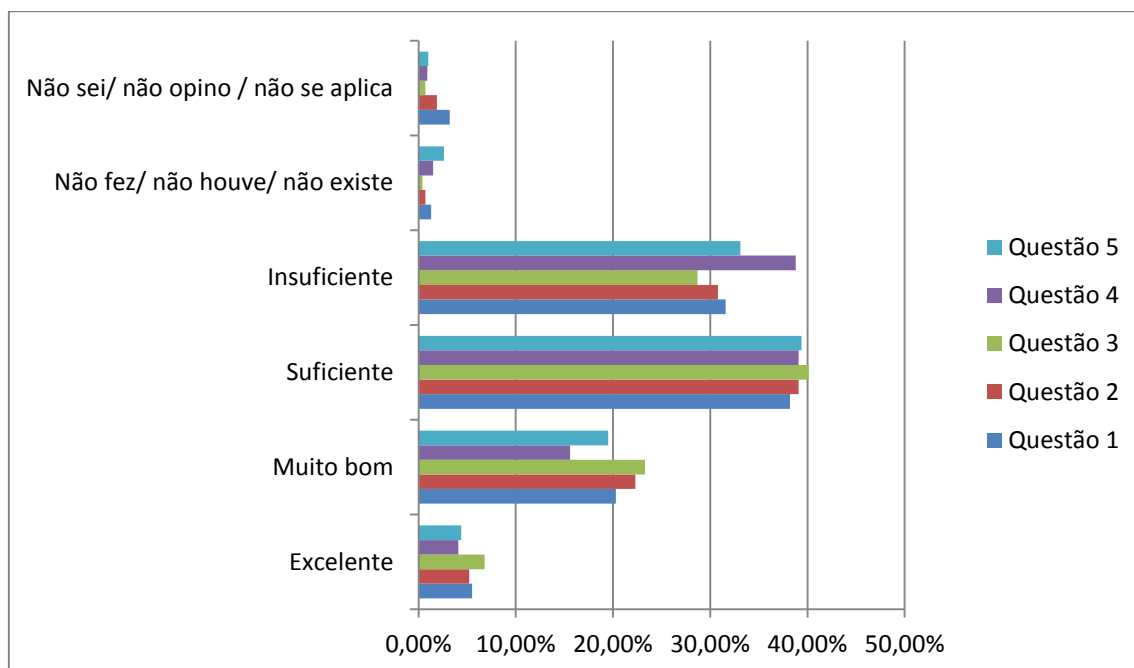
- a) 63,3% dos discentes avaliaram a relação entre os alunos e servidores da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 33,1% avaliam como insuficiente.

Tabela 14: Resultados das questões da dimensão 4, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 4					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	5,5%	5,2%	6,8%	4,1%	4,4%
Muito bom	20,3%	22,3%	23,3%	15,6%	19,5%
Suficiente	38,2%	39,1%	40,1%	39,1%	39,4%
Insuficiente	31,6%	30,8%	28,7%	38,8%	33,1%
Não fez/ não houve/ não existe	1,3%	0,7%	0,4%	1,5%	2,6%
Não sei/ não opino / não se aplica	3,2%	1,9%	0,7%	0,9%	1%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 14: Resultados das questões da dimensão 4 - Avaliação discentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.3.2.3 Resultados da avaliação da dimensão 04 realizada pelos docentes

Questão 01 - Avalie o Portal da UFOPA (Boletim de Serviços, Serviços Fale Conosco, Informações e etc).

- 59% dos docentes avaliaram o Portal da UFOPA (Boletim de Serviços, Serviços Fale Conosco, Informações e etc) é suficiente, muito boa ou excelente;
- 24% avaliaram como insuficientes;

Questão 02 - Percepção da imagem da UFOPA na sociedade

- 55% dos docentes avaliaram a percepção da imagem da UFOPA na sociedade é suficiente, muito boa ou excelente;
- 31% avaliaram como insuficientes;

Questão 03 - A divulgação sobre eventos realizados pela UFOPA

- 59% dos docentes responderam que seu conhecimento a respeito da divulgação sobre eventos realizados pela UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- 29% avaliam como insuficiente;

Questão 04 - Qualidade das informações fornecidas aos usuários da Instituição

- a) 55% dos docentes responderam que seu conhecimento a respeito da Qualidade das informações fornecidas aos usuários da Instituição é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 30% avaliam como insuficiente;

Questão 05 - Relação entre os alunos e servidores da UFOPA

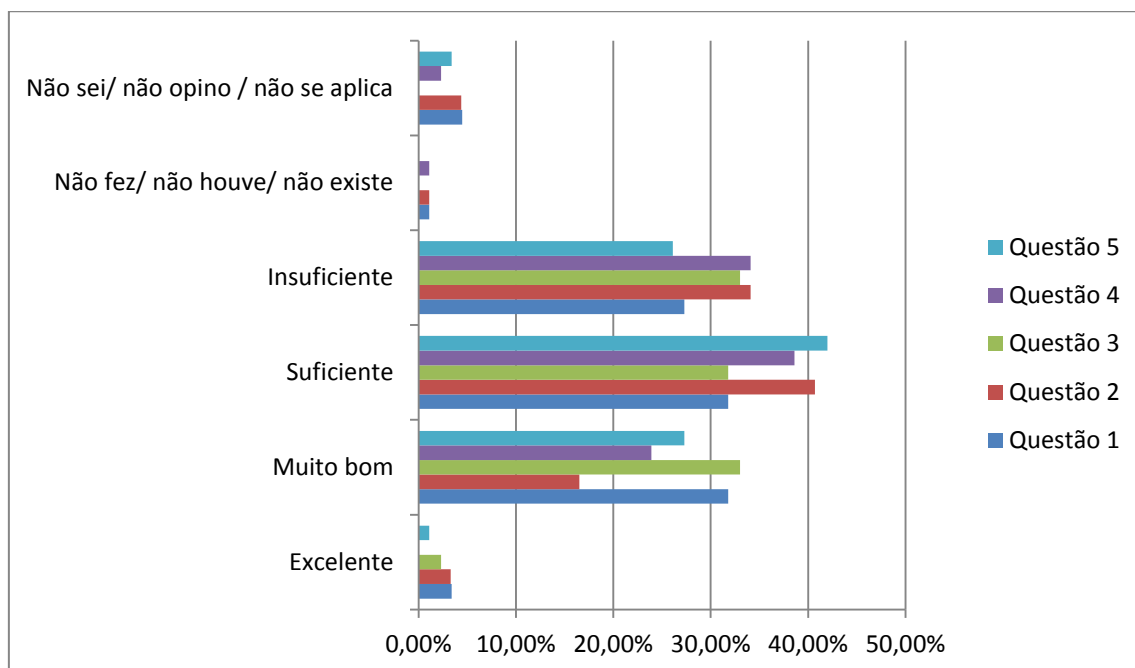
- a) 62% dos docentes responderam que seu conhecimento a respeito da Relação entre os alunos e servidores da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 23% avaliam como insuficiente;

Tabela 15: Resultados das questões da dimensão 4, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 4					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	3,4%	3,3%	2,3%	0%	1,1%
Muito bom	31,8%	16,5%	33%	23,9%	27,3%
Suficiente	31,8%	40,7%	31,8%	38,6%	42%
Insuficiente	27,3%	34,1%	33%	34,1%	26,1%
Não fez/ não houve/ não existe	1,1%	1,1%	0%	1,1%	0%
Não sei/ não opino / não se aplica	4,5%	4,4%	0%	2,3%	3,4%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 15: Resultados das questões da dimensão 4 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.3.3 Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes

3.3.3.1 Resultados da avaliação da dimensão 09 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação

Questão 01 - A política de acesso e seleção de alunos da UFOPA.

- a) 55,2% dos técnicos avaliaram a política de acesso e seleção de alunos da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 23% avaliaram como insuficiente.
- c) 21,3% não opinaram.

Questão 02 - As políticas de atendimento pedagógico aos alunos da UFOPA.

- a) 41,6% dos técnicos avaliaram que a política de atendimento pedagógico aos alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 27,3% avaliaram como insuficiente.
- c) 29,5% não opinaram

Questão 03 - As políticas e mecanismos de incentivo a estágios aos alunos da UFOPA.

- a) 53,5% dos técnicos avaliaram que a política e mecanismos de incentivo a estágio para os alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 20,8% avaliaram como insuficiente.
- c) 24,6% não opinaram

Questão 04 - O apoio da Instituição aos órgãos de representação estudantil

- a) 37,1% dos técnicos avaliaram que o apoio da instituição aos órgãos de representação estudantil é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 25,1% avaliaram como insuficiente.
- c) 35% não opinaram.

Questão 05 - Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais, etc.

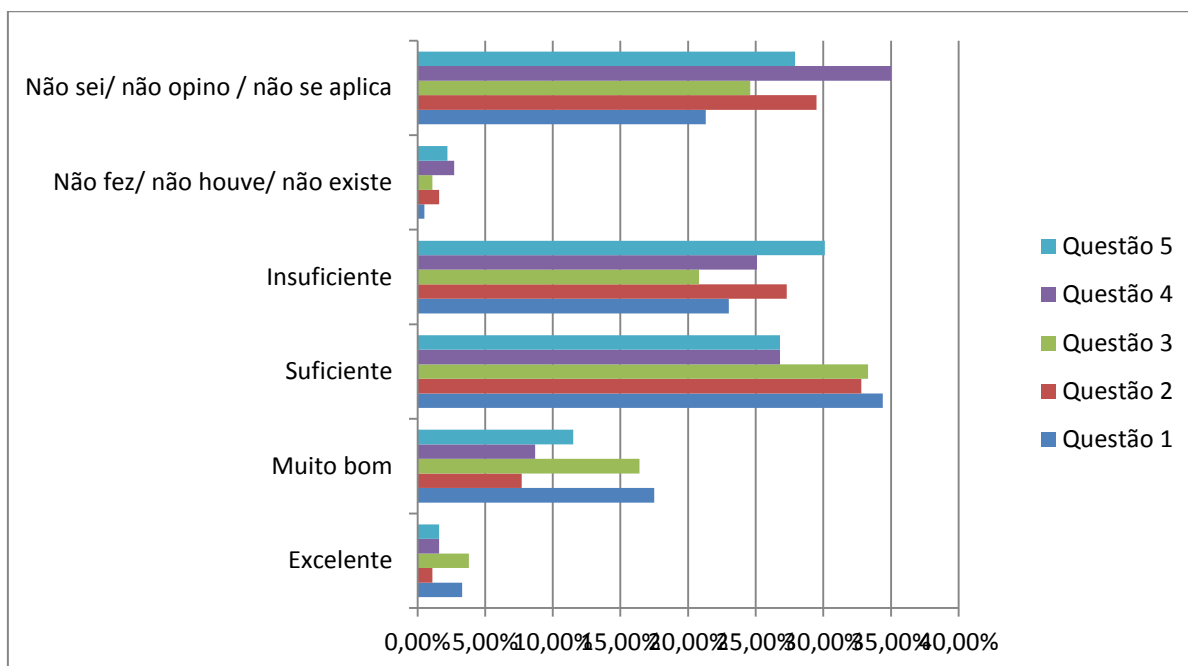
- a) 39,9% dos técnicos avaliaram que as políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 30,1% avaliaram como insuficiente.
- c) 27,9% não opinaram.

Tabela 16: : Resultados das questões da dimensão 9, em percentuais - Avaliação técnicos

DIMENSÃO 9					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	3,3%	1,1%	3,8%	1,6%	1,6%
Muito bom	17,5%	7,7%	16,4%	8,7%	11,5%
Suficiente	34,4%	32,8%	33,3%	26,8%	26,8%
Insuficiente	23%	27,3%	20,8%	25,1%	30,1%
Não fez/ não houve/ não existe	0,5%	1,6%	1,1%	2,7%	2,2%
Não sei/ não opino / não se aplica	21,3%	29,5%	24,6%	35%	27,9%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 16: Resultados das questões da dimensão 9 - Avaliação Técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.3.3.2 Resultados da avaliação da dimensão 09 realizada pelos discentes

Questão 01 - A política de acesso e seleção de alunos da UFOPA.

- 67,9% dos discentes responderam que a política de acesso e seleção de alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- 30,4% avaliaram como insuficiente;

Questão 02 - As políticas de atendimento pedagógico aos alunos da UFOPA.

- 55,9% dos discentes responderam que a política de atendimento pedagógico aos alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- 37% avaliaram como insuficiente;
- 5,2% não opinaram.

Questão 03 - As políticas e mecanismos de incentivo a estágios aos alunos da UFOPA.

- 49,9% dos discentes responderam que a política e mecanismo de incentivo a estágio aos alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- 41,5% avaliaram como insuficiente;

c) 5,2% não opinaram.

Questão 04 - O apoio da Instituição aos órgãos de representação estudantil

- a) 47,3% dos discentes responderam que o apoio da instituição aos órgãos de representação estudantil é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 39,9% avaliaram como insuficiente;
- c) 9,8% não opinaram.

Questão 05 - Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais, etc.

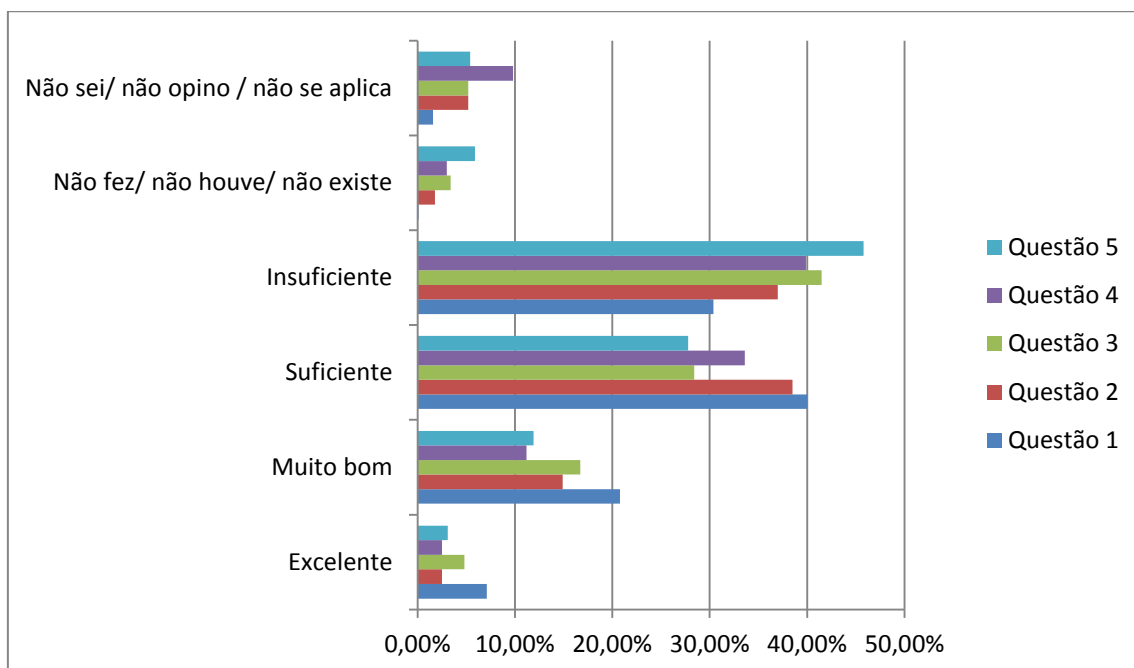
- a) 42,8% dos discentes responderam que as políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 45,8% avaliaram como insuficiente;
- c) 5,4% não opinaram.

Tabela 17: Resultados das questões da dimensão 9, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 9					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	7,1%	2,5%	4,8%	2,5%	3,1%
Muito bom	20,8%	14,9%	16,7%	11,2%	11,9%
Suficiente	40%	38,5%	28,4%	33,6%	27,8%
Insuficiente	30,4%	37%	41,5%	39,9%	45,8%
Não fez/ não houve/ não existe	0,1%	1,8%	3,4%	3%	5,9%
Não sei/ não opino / não se aplica	1,6%	5,2%	5,2%	9,8%	5,4%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 17: Resultados das questões da dimensão 9 - Avaliação Técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.3.3.3 Resultados da avaliação da dimensão 09 realizada pelos docentes

Questão 01 - A política de acesso e seleção de alunos da UFOPA.

- a) 54% dos docentes responderam que a política de acesso e seleção de alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 26% avaliaram como insuficiente;
- c) 6% não opinaram.

Questão 02 - As políticas de atendimento pedagógico aos alunos da UFOPA.

- a) 35% dos docentes responderam que a política de atendimento pedagógico aos alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 36% avaliaram como insuficiente;
- c) 14% não opinaram.

Questão 03 - As políticas e mecanismos de incentivo a estágios aos alunos da UFOPA.

- a) 47% dos docentes responderam que a política e mecanismo de incentivo a estágio aos alunos da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 34% avaliaram como insuficiente;

c) 7% não opinaram.

Questão 04 - O apoio da Instituição aos órgãos de representação estudantil

- a) 35% dos docentes responderam que o apoio da instituição aos órgãos de representação estudantil é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 25% avaliaram como insuficiente;
- c) 26% não opinaram.

Questão 05 - Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais, etc.

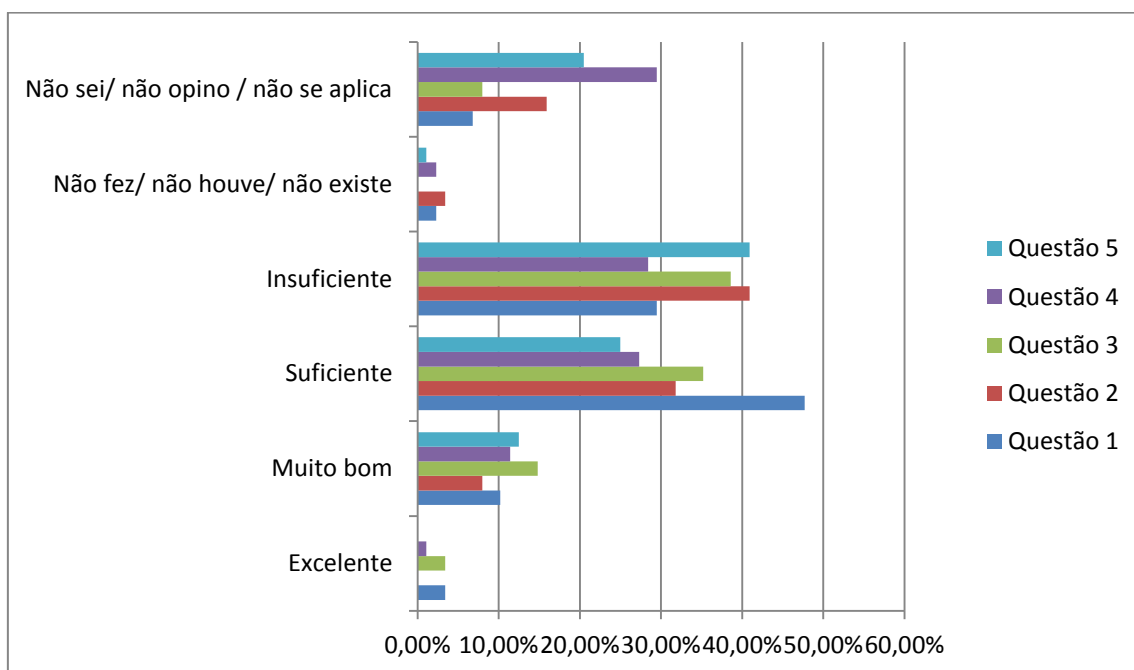
- a) 33% dos docentes responderam que a políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 36% avaliaram como insuficiente;
- c) 18% não opinaram.

Tabela 18: Resultados das questões da dimensão 9, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 9					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	3,4%	0%	3,4%	1,1%	0%
Muito bom	10,2%	8%	14,8%	11,4%	12,5%
Suficiente	47,7%	31,8%	35,2%	27,3%	25%
Insuficiente	29,5%	40,9%	38,6%	28,4%	40,9%
Não fez/ não houve/ não existe	2,3%	3,4%	0%	2,3%	1,1%
Não sei/ não opino / não se aplica	6,8%	15,9%	8%	29,5%	20,5%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 18: Resultados das questões da dimensão 9 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

3.4.1 Dimensão 5: Políticas de pessoal

3.4.1.1 Resultados da avaliação da dimensão 05 realizada pelos técnicos-administrativos em educação

Questão 01 - O estímulo e apoio da UFOPA para qualificação dos técnico-administrativos

- a) 32,7% dos técnicos avaliaram o estímulo e apoio da Instituição para a qualificação dos técnico-administrativos como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 57,9% avaliam como insuficiente;
- c) 7,1% avaliaram que não há apoio institucional à qualificação dos técnicos-administrativos.

Questão 02 - Adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional.

- a) 44,3% dos técnicos avaliaram a adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 48,1% avaliam como insuficiente;
- c) 6,6% não fizeram.

Questão 03 - O seu grau de satisfação pessoal no que diz respeito à valorização enquanto profissional da UFOPA.

- a) 41% dos técnicos avaliaram que seu grau de satisfação pessoal no que diz respeito à valorização enquanto profissional da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 51,4% avaliam como insuficiente;
- c) 5,5% avaliaram que não existe valorização por parte da Instituição aos profissionais técnicos-administrativos.

Questão 04 - Relacionamento profissional entre os técnicos-administrativos e chefias/corpo dirigente.

- a) 75,9% dos técnicos avaliaram o relacionamento profissional entre os técnicos-administrativos e chefias/corpo dirigente como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 21,9 % avaliam como insuficiente.

Questão 05 - Política de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos técnico-administrativos.

- a) 40,5% dos técnicos avaliaram a política de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos técnico-administrativos como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 50,3% avaliaram como insuficiente;
- c) 7,7 % avaliaram a política de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos técnico-administrativos como inexistente.

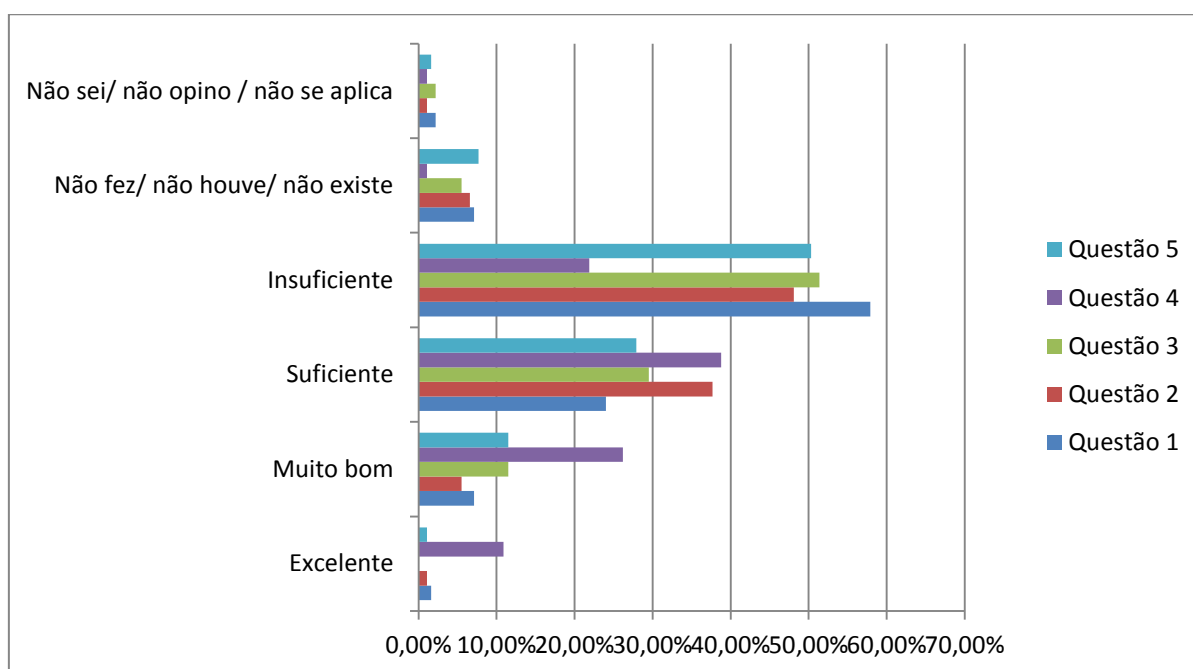
Tabela 19: Resultados das questões da dimensão 5, em percentuais - Avaliação técnicos

DIMENSÃO 5					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	1,6%	1,1%	0,0%	10,9%	1,1%
Muito bom	7,1%	5,5%	11,5%	26,2%	11,5%

Suficiente	24%	37,7%	29,5%	38,8%	27,9%
Insuficiente	57,9%	48,1%	51,4%	21,9%	50,3%
Não fez/ não houve/ não existe	7,1%	6,6%	5,5%	1,1%	7,7%
Não sei/ não opino / não se aplica	2,2%	1,1%	2,2%	1,1%	1,6%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 19: Resultados das questões da dimensão 5 - Avaliação Técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.4.1.2 Resultados da avaliação da dimensão 05 realizada pelos discentes

Os discentes não responderam sobre esta dimensão.

3.4.1.3 Resultados da avaliação da dimensão 05 realizada pelos docentes

Questão 01 - O estímulo e apoio da UFOPA na qualificação dos Docentes

- 58% dos docentes avaliaram o estímulo e apoio da UFOPA na qualificação dos docentes como suficiente, muito boa ou excelente;
- 27% avaliam como insuficiente;

Questão 02 - Adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional.

- a) 36% dos docentes avaliaram a adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 50% avaliam como insuficiente;

Questão 03 - O seu grau de satisfação pessoal no que diz respeito à valorização enquanto profissional da UFOPA.

- a) 50% dos docentes avaliaram seu grau de satisfação pessoal no que diz respeito à valorização enquanto profissional da UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 34% avaliam como insuficiente;

Questão 04 - Relacionamento profissional entre os Docentes e chefias/corpo dirigente.

- a) 70% dos docentes responderam que o relacionamento profissional entre os docentes e chefias/corpo dirigente é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 18% avaliam como insuficiente;

Questão 05 - Política de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos Docentes.

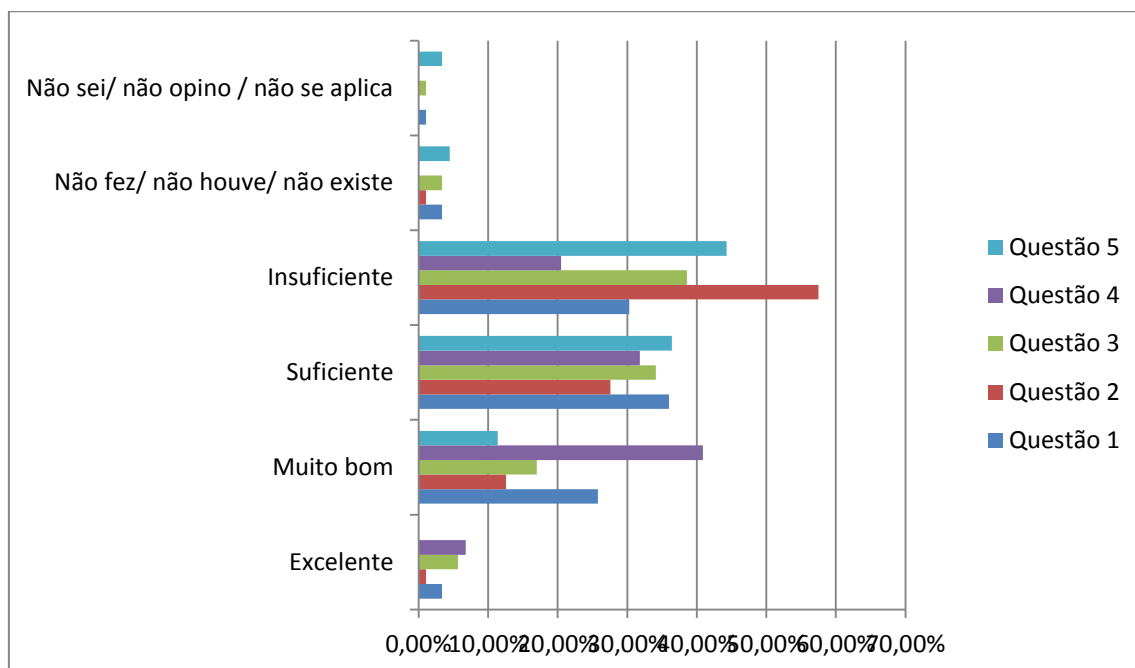
- a) 42% dos docentes avaliaram a política de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos docentes como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 39% avaliam como insuficiente;

Tabela 20: : Resultados das questões da dimensão 5, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 5					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	3,4%	1,1%	5,7%	6,8%	0%
Muito bom	25,8%	12,6%	17%	40,9%	11,4%
Suficiente	36%	27,6%	34,1%	31,8%	36,4%
Insuficiente	30,3%	57,5%	38,6%	20,5%	44,3%
Não fez/ não houve/ não existe	3,4%	1,1%	3,4%	0%	4,5%
Não sei/ não opino / não se aplica	1,1%	0%	1,1%	0%	3,4%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 20: Resultados das questões da dimensão 5 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

3.4.2.1 Resultados da avaliação da dimensão 06 realizada pelos técnicos-administrativos em educação

Questão 01 - Sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA

- a) 30,6 % dos técnicos avaliaram sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 61,2 % avaliam como insuficiente.

Questão 02 - Sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA

- a) 33,3% dos técnicos avaliaram sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 51,4% avaliam como insuficiente;
- c) 13,7% não opinaram.

Questão 03 - O sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos.

- a) 58% dos técnicos avaliaram o sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 35% avaliam como insuficiente.

Questão 04 - Existência de normas e procedimentos institucionais (organogramas, estatuto, etc).

- a) 36,6% dos técnicos avaliaram a existência de normas e procedimentos institucionais como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 53,6% avaliam como insuficiente;
- c) 5,5% avaliaram que não há normas e procedimentos institucionais.

Questão 05 - Clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA.

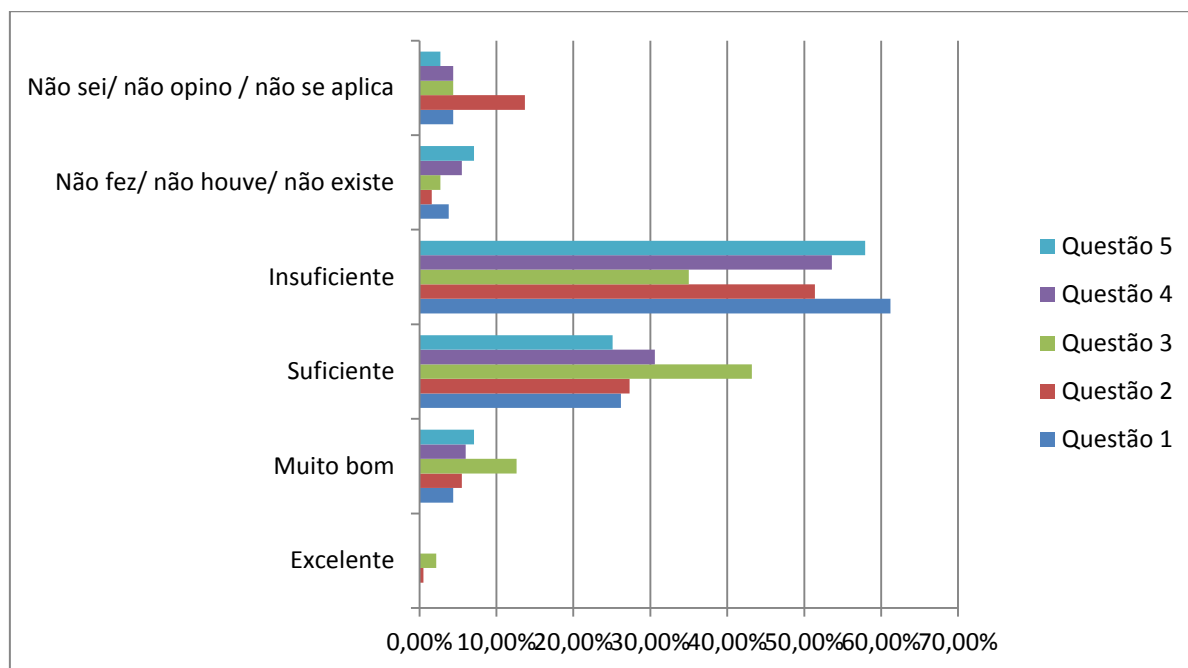
- a) 32,2% dos técnicos avaliaram a clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 57,9% avaliam como insuficiente;
- c) 7,1% avaliaram que não há clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA.

Tabela 21: : Resultados das questões da dimensão 6, em percentuais - Avaliação técnicos

DIMENSÃO 6					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	0,0%	0,5%	2,2%	0,0%	0,0%
Muito bom	4,4%	5,5%	12,6%	6%	7,1%
Suficiente	26,2%	27,3%	43,2%	30,6%	25,1%
Insuficiente	61,2%	51,4%	35%	53,6%	57,9%
Não fez/ não houve/ não existe	3,8%	1,6%	2,7%	5,5%	7,1%
Não sei/ não opino / não se aplica	4,4%	13,7%	4,4%	4,4%	2,7%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 21: Resultados das questões da dimensão 6 - Avaliação Técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

3.4.2.2 Resultados da avaliação da dimensão 06 realizada pelos discentes

Questão 01 - Sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA.

- 44% dos discentes avaliaram sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- 50,6% avaliam como insuficiente;

Questão 02 - Sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA.

- 47,9% dos discentes avaliaram sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- 45,8% avaliam como insuficiente.

Questão 03 - O sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos.

- 54,8% dos discentes avaliaram o sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos como suficiente, muito bom ou excelente;
- 34,2% avaliam como insuficiente;

c) 9,1% não opinaram;

Questão 04 - Existência de normas e procedimentos institucionais (organogramas, estatuto, etc).

- a) 58,8% dos discentes avaliaram a existência de normas e procedimentos institucionais (organogramas, estatuto, etc) como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 31,1% avaliam como insuficiente;
- c) 7,9% não opinaram.

Questão 05 - Clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA.

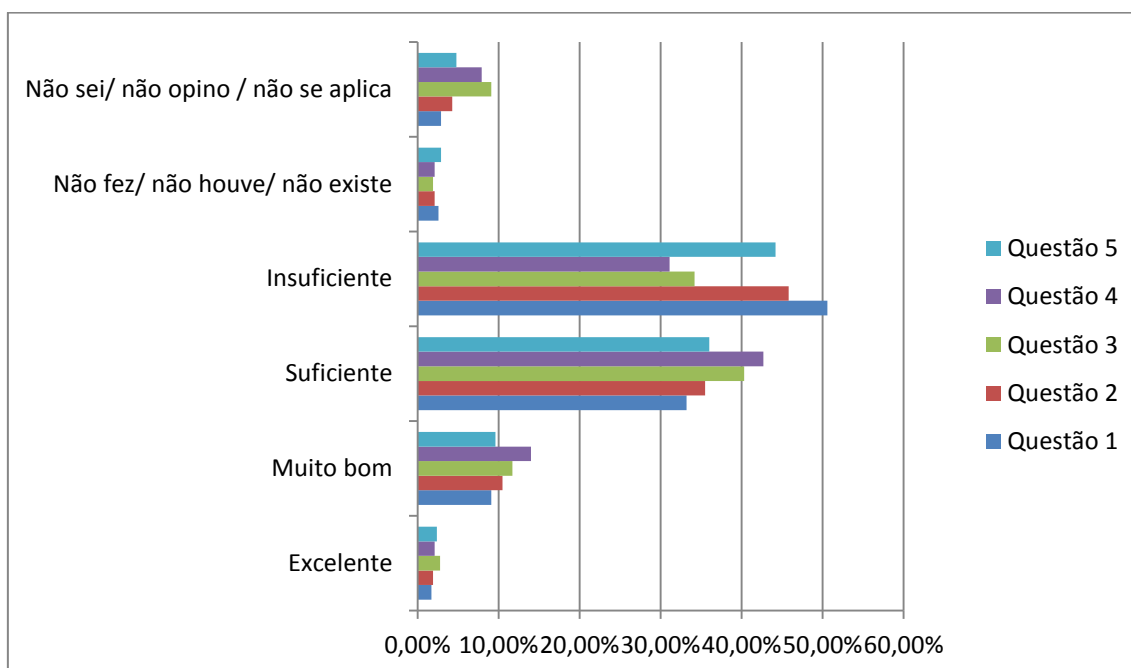
- a) 48% dos discentes avaliaram a clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 44,2% avaliam como insuficiente;

Tabela 22: Resultados das questões da dimensão 6, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 6					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	1,7%	1,9%	2,8%	2,1%	2,4%
Muito bom	9,1%	10,5%	11,7%	14%	9,6%
Suficiente	33,2%	35,5%	40,3%	42,7%	36%
Insuficiente	50,6%	45,8%	34,2%	31,1%	44,2%
Não fez/ não houve/ não existe	2,6%	2,1%	1,9%	2,1%	2,9%
Não sei/ não opino / não se aplica	2,9%	4,3%	9,1%	7,9%	4,8%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 22: Resultados das questões da dimensão 6 - Avaliação discentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.4.2.3 Resultados da avaliação da dimensão 06 realizada pelos docentes

Questão 01 - Sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA

- a) 37% dos docentes avaliaram a que sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 47% avaliam como insuficiente;

Questão 02 - Sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA

- a) 56% dos docentes avaliaram que sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 28% avaliam como insuficiente;

Questão 03 - O sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos.

- a) 48% dos docentes avaliaram o sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 31% avaliam como insuficiente;
- c) 5% não opinaram.

Questão 04 - Existência de normas e procedimentos institucionais (organogramas, estatuto, etc).

- a) 41% dos docentes avaliaram a existência de normas e procedimentos institucionais (organogramas, estatuto, etc) como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 44% avaliam como insuficiente;

Questão 05 - Clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA.

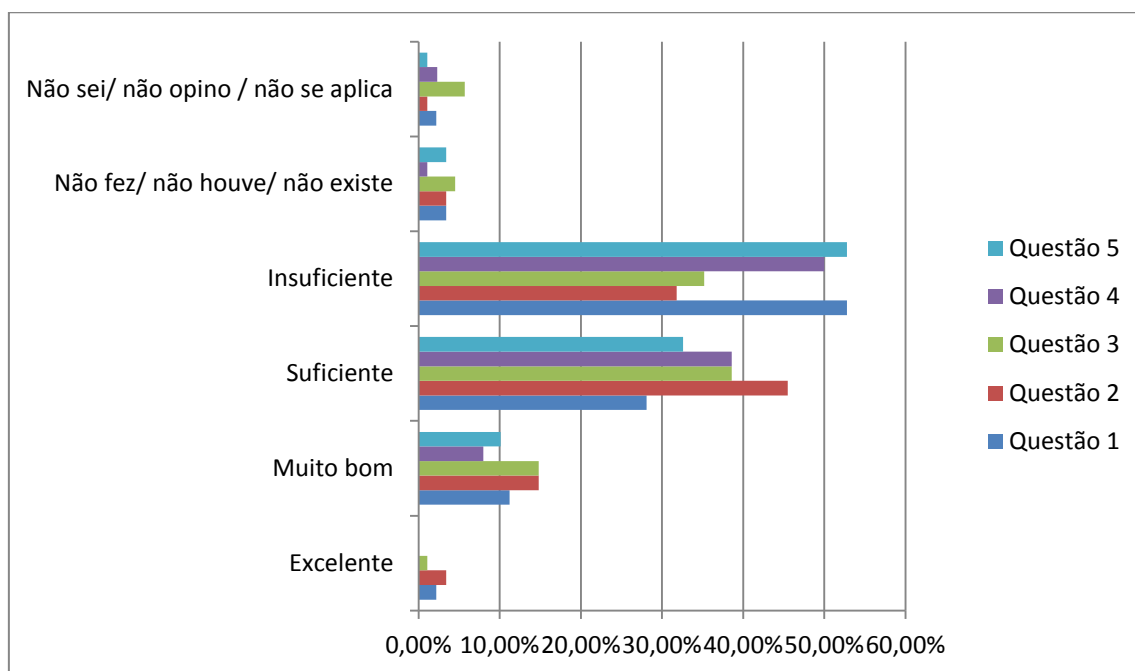
- a) 38% dos docentes avaliaram a clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 47% avaliam como insuficiente.

Tabela 23: Resultados das questões da dimensão 6, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 6					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	2,2%	3,4%	1,1%	0%	0%
Muito bom	11,2%	14,8%	14,8%	8%	10,1%
Suficiente	28,1%	45,5%	38,6%	38,6%	32,6%
Insuficiente	52,8%	31,8%	35,2%	50%	52,8%
Não fez/ não houve/ não existe	3,4%	3,4%	4,5%	1,1%	3,4%
Não sei/ não opino / não se aplica	2,2%	1,1%	5,7%	2,3%	1,1%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 23: Resultados das questões da dimensão 6 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

3.4.3.1 Resultados da avaliação da dimensão 10 realizada pelos técnicos-administrativos em educação

Questão 01 - Racionalidade na programação e execução orçamentaria na UFOPA.

- 36% dos técnicos avaliaram a racionalidade na programação e execução orçamentária na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- 41,5% avaliaram como insuficiente.
- 20,2% não opinaram.

Questão 02 - Coerência na distribuição de recursos entre ensino, pesquisa e extensão.

- 27,9% dos técnicos avaliaram há suficiente, muito boa ou excelente coerência na distribuição de recursos entre ensino, pesquisa e extensão.
- 39,3% avaliaram a coerência na distribuição de recursos entre ensino, pesquisa e extensão como insuficiente.
- 31,1% não opinaram.

Questão 03 - Políticas de captação de recursos utilizadas pela UFOPA.

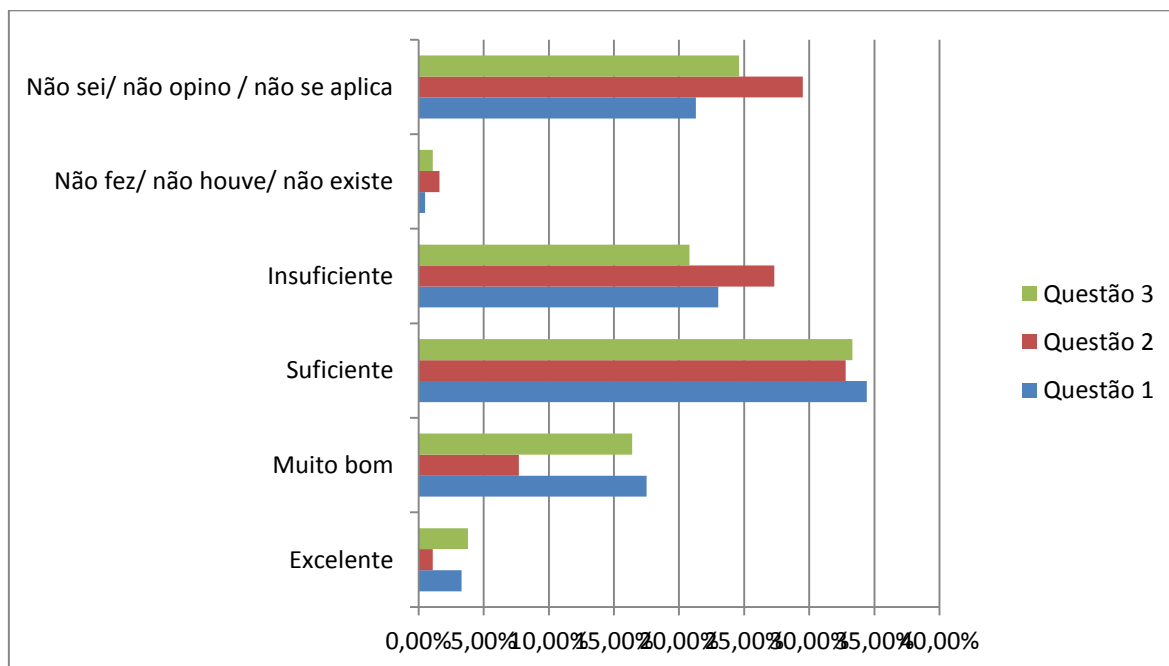
- a) 32,8% dos técnicos avaliaram as políticas de captação de recursos utilizadas pela UFOPA como suficiente, muito boas ou excelentes;
- b) 37,2% avaliaram como insuficiente.
- c) 28,4% não opinaram.

Tabela 24: Resultados das questões da dimensão 10, em percentuais - Avaliação técnicos

DIMENSÃO 10			
	Questão 1	Questão 2	Questão 3
Excelente	1,6%	0,0%	0,0%
Muito bom	8,2%	7,1%	6%
Suficiente	26,2%	20,8%	26,8%
Insuficiente	41,5%	39,3%	37,2%
Não fez/ não houve/ não existe	2,2%	1,6%	1,6%
Não sei/ não opino / não se aplica	20,2%	31,1%	28,4%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 24: Resultados das questões da dimensão 10 - Avaliação Técnicos



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.4.3.2 Resultados da avaliação da dimensão 10 realizada pelos discentes

Questão 01 - Sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA.

- c) 44% dos discentes avaliaram sua satisfação pessoal com os mecanismos de tomada de decisões na UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- d) 50,6% avaliam como insuficiente;

Questão 02 - Sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA.

- c) 47,9% dos discentes avaliaram sua satisfação pessoal com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- d) 45,8% avaliam como insuficiente.

Questão 03 - O sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos.

- d) 54,8% dos discentes avaliaram o sistema de registro, arquivos e controle de fluxo de documentos e processos como suficiente, muito bom ou excelente;
- e) 34,2% avaliam como insuficiente;
- f) 9,1% não opinaram;

Questão 04 - Existência de normas e procedimentos institucionais (organogramas, estatuto, etc).

- d) 58,8% dos discentes avaliaram a existência de normas e procedimentos institucionais (organogramas, estatuto, etc) como suficiente, muito boa ou excelente;
- e) 31,1% avaliam como insuficiente;
- f) 7,9% não opinaram.

Questão 05 - Clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA.

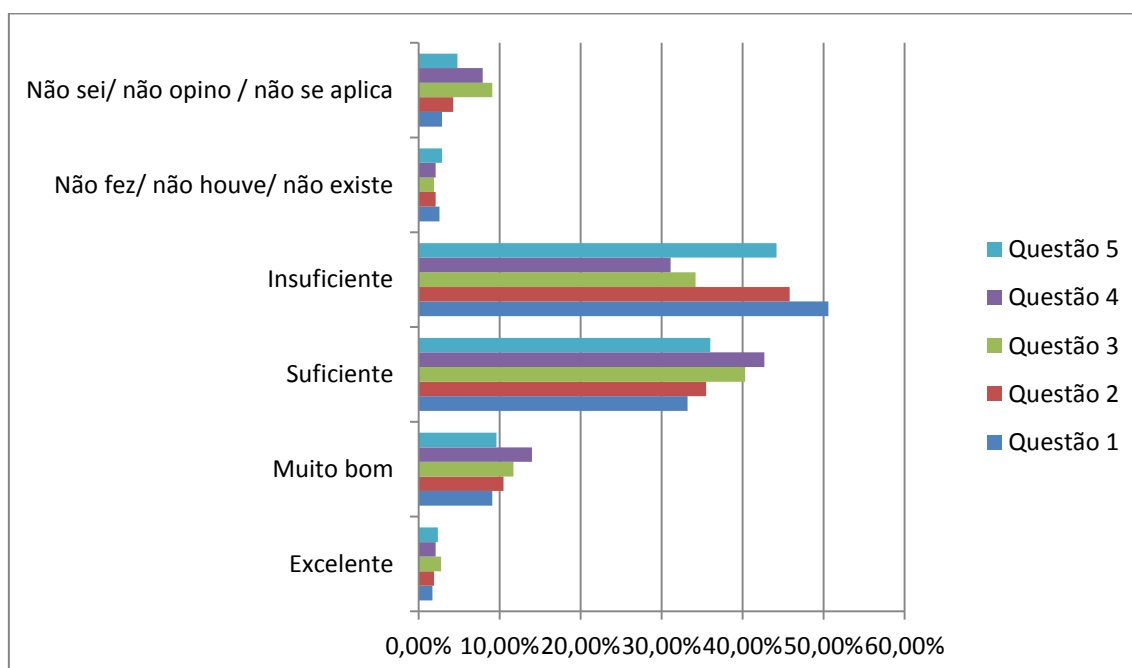
- c) 48% dos discentes avaliaram a clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFOPA como suficiente, muito boa ou excelente;
- d) 44,2% avaliam como insuficiente;

Tabela 25: Resultados das questões da dimensão 10, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 10					
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5
Excelente	1,7%	1,9%	2,8%	2,1%	2,4%
Muito bom	9,1%	10,5%	11,7%	14%	9,6%
Suficiente	33,2%	35,5%	40,3%	42,7%	36%
Insuficiente	50,6%	45,8%	34,2%	31,1%	44,2%
Não fez/ não houve/ não existe	2,6%	2,1%	1,9%	2,1%	2,9%
Não sei/ não opino / não se aplica	2,9%	4,3%	9,1%	7,9%	4,8%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 25: Resultados das questões da dimensão 10 - Avaliação discentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.4.3.3 Resultados da avaliação da dimensão 10 realizada pelos docentes

Questão 01 - Racionalidade na programação e execução orçamentaria na UFOPA.

- a) 26% dos docentes responderam que a racionalidade na programação e execução orçamentaria na UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;

- b) 48% avaliaram como insuficiente;
- c) 11% não opinaram.

Questão 02 - Coerência na distribuição de recursos entre ensino, pesquisa e extensão.

- a) 25% dos docentes responderam que a coerência na distribuição de recursos entre ensino, pesquisa e extensão é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 44% avaliaram como insuficiente;
- c) 16% não opinaram.

Questão 03 - Políticas de captação de recursos utilizadas pela UFOPA.

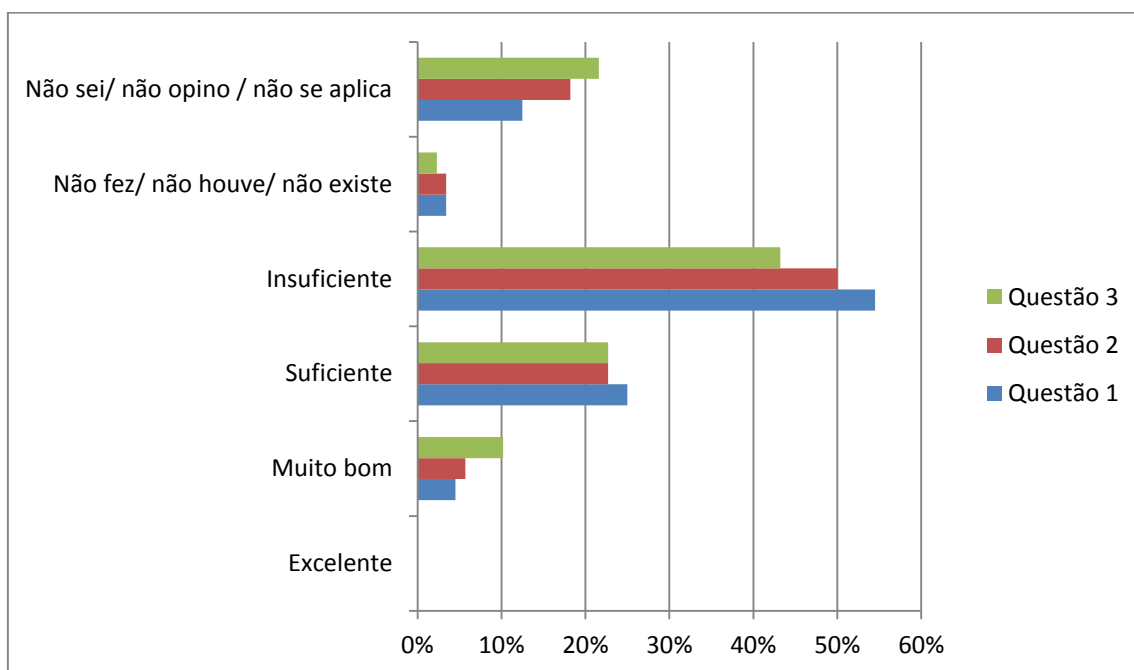
- a) 29% dos docentes responderam que as políticas de captação de recursos utilizadas pela UFOPA são suficientes, muito boas ou excelentes;
- b) 38% avaliaram como insuficiente;
- c) 19% não opinaram.

Tabela 26: Resultados das questões da dimensão 10, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 10			
	Questão 1	Questão 2	Questão 3
Excelente	0%	0%	0%
Muito bom	4,5%	5,7%	10,2%
Suficiente	25%	22,7%	22,7%
Insuficiente	54,5%	50%	43,2%
Não fez/ não houve/ não existe	3,4%	3,4%	2,3%
Não sei/ não opino / não se aplica	12,5%	18,2%	21,6%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 26: Resultados das questões da dimensão 10 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.5 Eixo 5: Infraestrutura

3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura

3.5.1.1 Resultados da avaliação da dimensão 07 realizada pelos servidores técnicos administrativos em educação

Questão 01 - Condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais

- 16,9 % dos técnicos avaliaram condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais como suficiente, muito boa ou excelente;
- 69,9% avaliaram como insuficiente.
- 10,9% avaliaram que a Ufopa não oferece condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais;

Questão 02 - Condições da estrutura física onde são desenvolvidas atividades de ensino (limpeza, segurança, mobiliário, etc).

- 58% dos técnicos avaliaram condições da estrutura física onde são desenvolvidas atividades de ensino como suficiente, muito boa ou excelente;

- b) 34,4% avaliaram como insuficiente.
- c) 6% não opinaram.

Questão 03 - Atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao horário.

- a) 68,9% dos técnicos avaliaram o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao horário de funcionamento como suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 13,7% avaliaram como insuficiente.
- c) 16,4% não opinaram

Questão 04 - Atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao acervo.

- a) 49,2% dos técnicos avaliaram o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica, quanto ao acervo é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 31,1% avaliaram como insuficiente.
- c) 18% não opinaram

Questão 05 - Sua satisfação pessoal com o transporte oferecido pela UFOPA.

- a) 55,3% dos técnicos avaliaram que sua satisfação pessoal quanto ao transporte oferecido pela UFOPA é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 23,5% avaliaram como insuficiente.
- c) 18,6% não opinaram.

Questão 06 - Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.

- a) 63,9% dos técnicos avaliaram que sua satisfação quanto aos equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 33,3% avaliaram como insuficiente.

Questão 07 - Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades acadêmicas

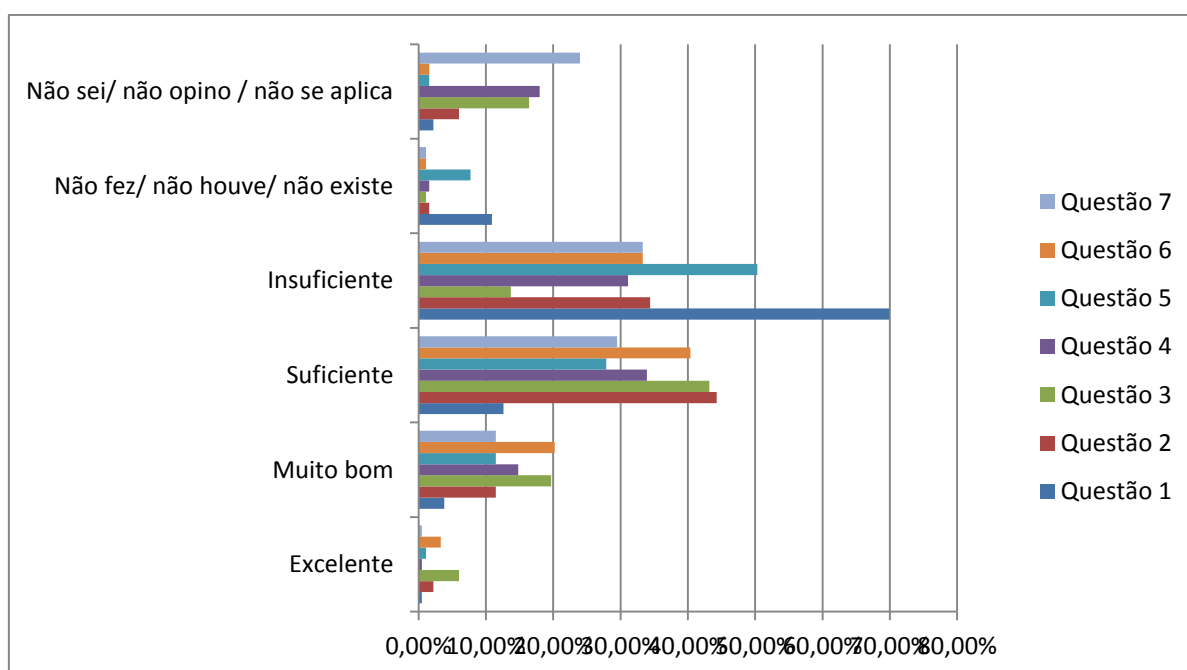
- a) 41,5% dos técnicos avaliaram que sua satisfação quanto a equipamentos e materiais disponíveis para as atividades acadêmicas é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 33,3% avaliaram como insuficiente.
- c) 24% não opinaram.

Tabela 27: Resultados das questões da dimensão 7, em percentuais - Avaliação técnicos

DIMENSÃO 7							
	Quest. 1	Quest. 2	Quest. 3	Quest. 4	Quest. 5	Quest. 6	Quest. 7
Excelente	0,5%	2,2%	6%	0,5%	1,1%	3,3%	0,5%
Muito bom	3,8%	11,5%	19,7%	14,8%	11,5%	20,2%	11,5%
Suficiente	12,6%	44,3%	43,2%	33,9%	27,9%	40,4%	29,5%
Insuficiente	69,9%	34,4%	13,7%	31,1%	50,3%	33,3%	33,3%
Não fez/ não houve/ não existe	10,9%	1,6%	1,1%	1,6%	7,7%	1,1%	1,1%
Não sei/ não opino / não se aplica	2,2%	6%	16,4%	18%	1,6%	1,6%	24%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 27: Resultados das questões da dimensão 7 - Avaliação Técnicos



3.5.1.2 Resultados da avaliação da dimensão 07 realizada pelos discentes

Questão 01 - Condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais

- a) 39,3% dos discentes avaliaram as condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais como suficientes, muito boas ou excelentes;
- b) 52,8% avaliaram como insuficiente;

Questão 02 - Condições da estrutura física onde são desenvolvidas atividades de ensino (limpeza, segurança, mobiliário, etc).

- a) 62,8% dos discentes avaliaram as condições da estrutura física onde são desenvolvidas atividades de ensino (limpeza, segurança, mobiliário, etc) como suficientes, muito boas ou excelentes;
- b) 35,6% avaliaram como insuficiente

Questão 03 - Atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao horário.

- a) 73,4% dos discentes avaliaram o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao horário como suficiente, muito bom ou excelente;
- c) 24,9% avaliaram como insuficiente;

Questão 04 - Atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao acervo.

- a) 48,5% dos discentes avaliaram que o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao acervo é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 49,6% avaliaram como insuficiente;

Questão 05 - Sua satisfação pessoal com o transporte oferecido pela UFOPA.

- a) 67,4% dos discentes responderam que sua satisfação pessoal quanto ao transporte é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 22,9% avaliaram como insuficiente;

Questão 06 - Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades acadêmicas

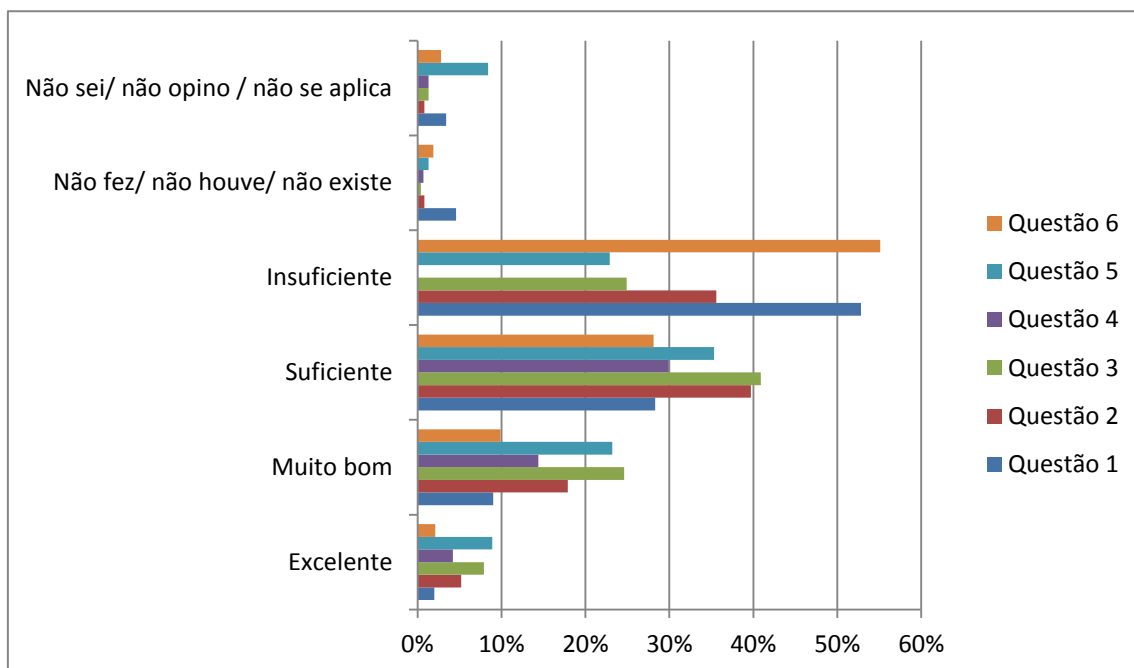
- a) 40,1% dos discentes responderam que sua satisfação quanto a equipamentos e materiais disponíveis para as atividades acadêmicas é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 55,1% avaliaram como insuficiente;

Tabela 28: Resultados das questões da dimensão 7, em percentuais - Avaliação discentes

DIMENSÃO 7						
	Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5	Questão 6
Excelente	2%	5,2%	7,9%	4,2%	8,9%	2,1%
Muito bom	9%	17,9%	24,6%	14,4%	23,2%	9,9%
Suficiente	28,3%	39,7%	40,9%	29,9%	35,3%	28,1%
Insuficiente	52,8%	35,6%	24,9%	49,6%	22,9%	55,1%
Não fez/ não houve/ não existe	4,6%	0,8%	0,4%	0,7%	1,3%	1,9%
Não sei/ não opino / não se aplica	3,4%	0,8%	1,3%	1,3%	8,4%	2,8%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 28: Resultados das questões da dimensão 7 - Avaliação discentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA

3.5.1.3 Resultados da avaliação da dimensão 07 realizada pelos discentes

Questão 01 - Condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais

- c) 28% dos docentes avaliaram as condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais como suficientes, muito boas ou excelentes;
- d) 52% avaliaram como insuficiente;

Questão 02 - Condições da estrutura física onde são desenvolvidas atividades de ensino (limpeza, segurança, mobiliário, etc).

- a) 55% dos docentes avaliaram as condições da estrutura física onde são desenvolvidas atividades de ensino (limpeza, segurança, mobiliário, etc) como suficientes, muito boas ou excelentes;
- b) 33% avaliaram como insuficiente.

Questão 03 - Atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao horário.

- a) 67% dos docentes avaliaram o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao horário como suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 17% avaliaram como insuficiente.

Questão 04 - Atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao acervo.

- a) 37% dos docentes avaliaram que o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao acervo é suficiente, muito bom ou excelente;
- b) 51% avaliaram como insuficiente;
- c) 18% não opinaram.

Questão 05 - Sua satisfação pessoal com o transporte oferecido pela UFOPA.

- a) 60% dos docentes responderam que sua satisfação pessoal quanto ao transporte é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 13% avaliaram como insuficiente;
- c) 15% não opinaram.

Questão 06 - Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.

- a) 43% dos docentes responderam que sua satisfação quanto a equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 46% avaliaram como insuficiente.

Questão 07 - Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades acadêmicas

- a) 48% dos docentes responderam que sua satisfação quanto a equipamentos e materiais disponíveis para as atividades acadêmicas é suficiente, muito boa ou excelente;
- b) 39% avaliaram como insuficiente.

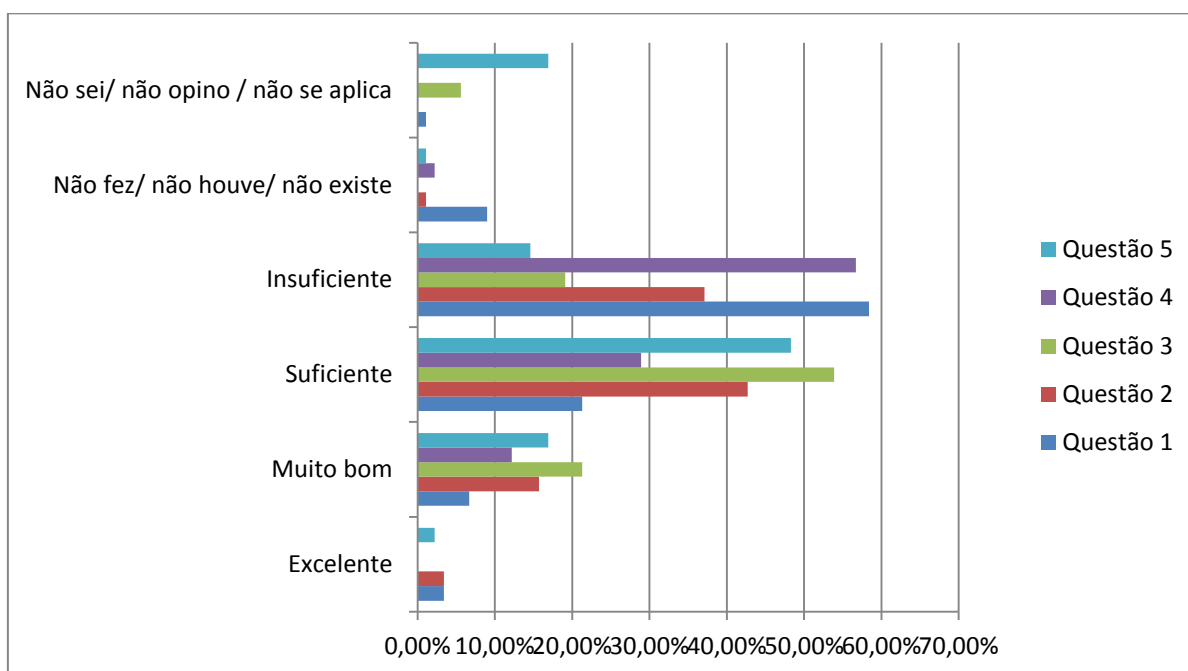
Tabela 29: Resultados das questões da dimensão 7, em percentuais - Avaliação docentes

DIMENSÃO 7						
Questão 1	Questão 2	Questão 3	Questão 4	Questão 5	Questão 6	Questão 7

Excelente	3,4%	3,4%	0%	0%	2,2%	0%	0%
Muito bom	6,7%	15,7%	21,3%	12,2%	16,9%	10%	13,6%
Suficiente	21,3%	42,7%	53,9%	28,9%	48,3%	37,8%	40,9%
Insuficiente	58,4%	37,1%	19,1%	56,7%	14,6%	51,1%	44,3%
Não fez/ não houve/ não existe	9%	1,1%	0%	2,2%	1,1%	0%	1,1%
Não sei/ não opino / não se aplica	1,1%	0%	5,6%	0%	16,9%	1,1%	0%

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

Gráfico 29: Resultados das questões da dimensão 7 - Avaliação docentes



Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A análise dos dados e informações coletadas por meio do processo de autoavaliação institucional é apresentada a seguir, observando-se a identidade e o contexto institucional. Nesta seção a Comissão Própria de Avaliação também apresenta recomendações e propostas de ações a partir da análise dos dados e informações visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da Universidade Federal do Oeste do Pará.

De acordo com a Proposta de Implantação da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Pará, consideram-se fragilidades os indicadores de avaliação que obtiverem avaliação negativa em percentuais a partir de 70%. Assim, a análise abaixo está focada, sobretudo, nos indicadores que tenham sido avaliados como insuficientes por percentuais de respondentes maiores que 20%, levando-se em consideração os índices de entrevistados que não opinaram. Procurou-se evidenciar os indicadores que necessitam que ação de intervenção para sua potencialização.

Quando posta em avaliação a **Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**, percebe-se a eminente necessidade de maior contato da categoria técnico-administrativa com os documentos oficiais da Instituição. Observe-se que 37,7% dos **técnicos** apontaram como insuficiente o conhecimento que possuem sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional; 24,6 % avaliaram como insuficiente o conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI, e 44,3% avaliaram como insuficiente o conhecimento que possuem sobre o Projeto Pedagógico Institucional, além de 13,7% que não opinaram. Chama-se atenção para o fato de que 31%¹¹ dos técnicos da Instituição estão lotados em Unidades Acadêmicas e na Pró-Reitoria de Ensino, Unidades diretamente ligadas a atividade fim da Instituição, e às quais se faz necessário o conhecimento do PPI, documento orientador da prática pedagógica em âmbito institucional.

Note-se também que 39,9% dos técnicos avaliaram como insuficiente o seu acesso aos documentos oficiais da Instituição.

Entre os **estudantes**, 29,6% avaliaram como insuficiente seu conhecimento sobre o PDI e 18,2% não opinaram; 32,4% avaliaram seu conhecimento sobre o PPI como insuficiente e 17,3% não opinaram; 38% avaliaram como insuficiente a divulgação do PDI realizada pela Ufopa e 14,1% não opinaram; 32,2% avaliaram como insuficiente o conhecimento que possuem sobre a missão da Ufopa descrita no PDI e 17,4% não opinaram;

¹¹Números relativos ao período de aplicação da avaliação.

36,4% avaliaram como insuficiente o seu acesso aos documentos oficiais da instituição e 12,4% não opinaram.

Entre os **docentes**, 26% dos respondentes avaliaram que seu conhecimento sobre o PDI é insuficiente; 20% avaliaram como insuficiente o conhecimento que possuem sobre o PPI; 36% avaliaram como insuficiente a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional pela Universidade; 19% avaliaram como insuficiente seu conhecimento a respeito da missão da UFOPA descrita no PDI; 29% avaliaram como insuficiente seu acesso aos documentos oficiais da Instituição.

Esta Comissão Própria de Avaliação considera recomendável que a Instituição avalie os meios pelos quais tais documentos estão disponibilizados, de modo a ampliar o acesso e consequentemente o conhecimento destes documentos. O desconhecimento deste aparato documental implica em sua não legitimação, e, portanto, no comprometimento para a consecução das metas e objetivos institucionais neles traçados. Ademais, o Projeto Pedagógico Institucional deve, necessariamente, descrever as concepções pedagógicas da Instituição, seus princípios para o ensino, etc, sendo, portanto, documento norteador para a elaboração e execução dos planejamentos das Unidades Acadêmicas, dos planos de ensino, planos de aula. Sugere-se à Instituição, além da maior divulgação dos documentos oficiais, especialmente em relação ao PDI, a disponibilização de extratos do documento, de acordo com as áreas de atuação das unidades acadêmicas, administrativas e órgãos suplementares.

Quanto às **políticas institucionais para o ensino, a pesquisa, pós-graduação e a extensão**, os percentuais relativos aos **técnicos** que consideraram tais políticas suficientes, muito boas ou excelentes são sempre superiores a 50% dos participantes desta avaliação.

Entre os **discentes**, 30% avaliaram a política de ensino de graduação na UFOPA como insuficiente; 18,7% avaliaram a política de ensino de pós-graduação como insuficiente e 37% não opinaram; 30,9% dos discentes responderam que a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA é insuficiente; 29,2% dos discentes avaliaram a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA como insuficiente; 30% dos discentes avaliaram a integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA como insuficiente.

Os **docentes** avaliaram esta dimensão da seguinte maneira: 35% avaliaram que a política de ensino de pós-graduação na UFOPA é insuficiente; 44% avaliaram a política para o desenvolvimento da pesquisa na UFOPA como insuficiente; 29% avaliaram como insuficiente a política para o desenvolvimento da extensão na UFOPA; 44% avaliaram a integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFOPA como insuficiente.

Os altos percentuais referentes aos que avaliaram estas políticas como insuficientes, e ainda, os altos percentuais dos que não manifestaram opinião a respeito, podem refletir o contexto de uma instituição que ainda caminha no sentido de formular e estruturar suas políticas, estabelecendo diretrizes mais sólidas para a sua atuação no contexto loco-nacional e internacional.

A CPA analisa estes resultados atrelados ao contexto educacional de uma Universidade que se propôs a implementação de um modelo acadêmico diferenciado e “inovador”, e que ainda não foi consolidado, gerando grandes discussões que podem ter refletido nos índices de insatisfação acerca das políticas acadêmicas.

Igualmente se analisa as opiniões acerca da **responsabilidade social da Instituição**. Os dados revelaram que embora, de modo geral, seja expressivo o percentual de avaliadores que consideraram satisfatórias, muito boas ou excelentes as políticas de ações afirmativas (65,5% dos técnicos, 56,7% dos discentes e 74% dos docentes); a contribuição da UFOPA para o desenvolvimento local e regional (67,7% dos técnicos, 71,3% dos discentes e 61% dos docentes) e a importância da pesquisa desenvolvida na UFOPA para a sociedade (68,9% dos técnicos, 74,7% dos discentes e 58% dos docentes); os percentuais de avaliadores que as julgam insuficientes retratam a necessidade de maior amadurecimento da Instituição nestes aspectos.

O Portal da Ufopa (site) constitui-se o principal meio de **comunicação com da Instituição com a comunidade interna e externa**. Os recursos nele disponíveis até o momento da realização desta avaliação (Boletim de Serviços, Fale Conosco, Informações e etc) foram considerados insuficientes por 35% dos técnicos avaliadores, 65,6% dos discentes e 24% dos professores. Segundo 38,3% dos técnicos, 30,8% dos estudantes e 31% dos professores, a percepção que a sociedade tem da Ufopa é insuficiente. 28,4% dos técnicos, 28,7% dos estudantes e 29% dos professores consideraram insuficiente a divulgação dos eventos realizados pela UFOPA. A qualidade das informações fornecidas aos usuários da Instituição foi considerada insuficiente por 28,4% dos técnicos, 38,8% dos estudantes e 30% dos professores. A relação entre os alunos e servidores da UFOPA foi considerada insuficiente 33,1% dos discentes e 23% dos docentes e foi considerada suficiente, muito boa ou excelente por 71% dos técnicos.

A análise destes dados remete, sobretudo, à necessidade de diversificação dos meios de comunicação com a comunidade interna e externa, como por exemplo, a criação de uma rádio universitária, eficiente sinalização dos espaços institucionais, atualização e divulgação

de lista telefônica impressa, tanto internamente quanto para a comunidade externa, fortalecimento do marketing institucional e conseqüentemente da imagem da Instituição perante a comunidade externa e interna.

Faz-se urgente a discussão das **Políticas de Pessoal**, no que se refere ao Corpo Técnico-Administrativo e docente, dada a demonstração de insatisfação das categorias quanto ao estímulo e apoio da UFOPA para qualificação (57,9% dos técnicos e 27% dos docentes avaliam como insuficiente); quanto à adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional (48,1% dos técnicos e 50% dos docentes avaliam como insuficiente); quanto à valorização enquanto profissional da UFOPA (51,4% dos técnicos e 34% dos docentes avaliam como insuficiente); e quanto à política de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores (50,3% dos técnicos e 39% dos docentes avaliaram como insuficiente).

A insatisfação dos profissionais com as condições e ambiente de trabalho reflete diretamente em sua produtividade, em seu comprometimento e em seu sentimento de pertencimento para com a Instituição. Possibilitar um ambiente profissional favorável ao bom desempenho das funções, atribuições e tarefas dos servidores é fundamental ao sucesso de qualquer organização.

Os discentes não avaliaram esta dimensão.

Quanto à **Organização e Gestão da Instituição**, 61% dos técnicos, 50,6% dos discentes e 47% dos docentes estão insatisfeitos com os mecanismos de tomada de decisão na Ufopa. 51,4% dos técnicos, 45, 8% dos discentes e 28% dos docentes estão insatisfeitos com o funcionamento dos órgãos colegiados e conselhos superiores. 53,6% dos técnicos, 31,1% dos discentes e 44% dos docentes avaliam como insuficiente a existência de normas e procedimentos institucionais; 57,9% avaliam dos técnicos, 44, 2% dos discentes e 47% dos docentes avaliam como insuficiente a clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da Ufopa.

Some-se a estes índices as opiniões dos técnicos administrativos em educação da Ufopa sobre os processos institucionais de **Planejamento e Avaliação**: 44,8% dos técnicos, 35,3% dos discentes e 35% dos docentes consideram insuficiente a adequação e efetividade do planejamento geral; 47,5% dos técnicos, 36,6% dos discentes e 37% dos docentes avaliaram como insuficiente a forma de acompanhamento do planejamento institucional; 32,2% dos técnicos, 24,4% dos discentes e 11% docentes avaliaram como insuficiente a implantação dos mecanismos de autoavaliação institucional; e 50,3% dos técnicos, 45,5% dos

discentes e 41% docentes avaliaram como insuficiente a participação da comunidade acadêmica no planejamento da instituição.

A Universidade Federal do Oeste do Pará teve seu primeiro gestor instituído pelo Ministério da Educação (gestão pró-tempore), e em 18/12/2013, realizou sua primeira consulta pública para eleição de dirigentes. A Comissão Própria de Avaliação compreende que a insatisfação da comunidade em relação aos processos de gestão e planejamento institucional em parte ainda refere-se à gestão existente até o início de 2014, já que esta avaliação institucional foi aplicada em julho/2014 e os gestores escolhidos pela comunidade acadêmica foram nomeados pelo Ministério da Educação, a partir da lista tríplice, em abril do mesmo ano.

A ausência de normas e procedimentos internos formalmente instituídos causa não apenas conflitos quanto à compreensão dos responsáveis por procedimentos, como dificulta a percepção do crescimento institucional.

Os processos formais de autoavaliação, além daqueles realizados pela CPA, são apenas iniciativas isoladas em algumas Unidades, o que desfavorece o crescimento refletido da Ufopa, já que a CPA realiza autoavaliação no âmbito institucional, e a instituição é formada por diversas Unidades Acadêmicas, Administrativas e Órgãos Suplementares, cuja reflexão do dia a dia, de seus processos, e de sua prática pedagógica deve ser provocada constantemente por seus gestores, e mais ainda, utilizando os resultados destes momentos avaliativos como subsídios para o aperfeiçoamento dos processos.

A CPA, instituída pela Portaria 783/2012, em julho de 2012, embora descrita no PDI da Ufopa como único mecanismo de acompanhamento do crescimento institucional, ainda enfrenta em 2014 as mesmas dificuldades que sofria no momento de sua implantação, como indisponibilidade de servidores para o suporte técnico-administrativo às suas atividades; indisponibilidade de carga horária destinada aos serviços da Comissão aos membros diretamente ligados à Ufopa (professores e técnicos); dificuldades e limitações no sistema informatizado para realização da autoavaliação, em decorrência de questões administrativas e técnicas (renovação de contrato com empresa gestora do Sistema; técnicos do Centro de Tecnologia da Informação – CTIC sem gestão sobre as funcionalidades do sistema e sem gestão sobre a implementação de novas funcionalidades). Sobretudo, as dificuldades com o sistema informatizado retardaram a aplicação da autoavaliação. A indisponibilidade de carga horária destinada a este trabalho aos membros da Comissão e a indisponibilidade de técnicos-

administrativos retardaram a análise, elaboração dos relatórios e o retorno à comunidade quanto aos resultados da avaliação realizada.

Registre-se ainda a necessidade de maior aproximação da CPA com a categoria técnico-administrativa, visto que quando perguntados sobre a implantação dos mecanismos de autoavaliação, esta categoria manifestou 32,2% de insatisfação (além de 14% que não opinaram), enquanto que os discentes manifestaram 24,4% e os docentes 11% de insatisfação com este aspecto.

A respeito da **infraestrutura física**, a avaliação aplicada obteve os seguintes resultados: 69,9% dos técnicos, 52,8% dos discentes e 52% dos docentes consideraram insuficientes as condições de acessibilidade oferecidas pela UFOPA aos portadores de necessidades especiais. 34,4% dos técnicos, 35,6% dos discentes e 33% dos docentes avaliaram as condições da estrutura física onde são desenvolvidas atividades de ensino (limpeza, segurança, mobiliário, etc) como insuficientes; 68,9% dos técnicos, 73,4% dos discentes e 67% dos docentes avaliaram o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao *horário* como suficiente, muito bom ou excelente. 31,1% dos técnicos, 49,6% dos discentes e 51% dos docentes avaliaram que o atendimento da biblioteca às necessidades da comunidade acadêmica quanto ao *acervo* é insuficiente. 23,5% dos técnicos, 22,9% dos discentes e 13% dos docentes mostraram-se insatisfeitos com o transporte oferecido pela Ufopa. Para 33,3% dos técnicos e 46% dos docentes os equipamentos e materiais disponíveis para as *atividades profissionais* são insuficientes. Para 33,3% dos técnicos, 55,1% dos discentes e 39% dos docentes os equipamentos e materiais disponibilizados para realização das atividades acadêmicas são insuficientes.

Os índices retratam a realidade de uma instituição em pleno processo de implantação, que tem como principal desafio crescer proporcionalmente em população, em processos e em infraestrutura para dar suporte às suas ações. Isto relaciona-se diretamente com os processos de gestão e planejamento. O crescimento desproporcional da comunidade acadêmica em relação às instalações físicas provocam dificuldades que precisam ser refletidas com rigor para serem superadas. A Ufopa elevou seu número de estudantes de 2.420 em 2011 para 5.991 em 2013, ofertando 1.200 vagas anuais em processos seletivos regulares. Seu corpo técnico cresceu de 228 em 2011 para 326 em 2013; e seu corpo docente cresceu de 219 em 2011 para 268 em 2013. Em contrapartida, a metragem área construída em 2013 somava 34.449,18 m² em 2013. Em 2013, 415.922,73 m² em Projetos foram elaborados pela Superintendência de Infraestrutura e não foram realizados².

Dois aspectos, ainda, merecem especial destaque e são sentidos diariamente pela comunidade acadêmica: espaços físicos inadequados a execução das atividades - tanto técnicas, quanto às atividades de apoio ao tripé da educação universitária - e acervo bibliográfico insuficiente ou desatualizado, como pode ser observado nos relatórios de avaliação externa para reconhecimento de cursos de graduação. Chama-se a atenção para às questões relativas à promoção da acessibilidade na Instituição, que não dispõe de alarme sonoro em todos os elevadores, sinalização visual, piso tátil, balcões rebaixados, telefones adaptados, reserva de vagas em estacionamento, etc.

A **política de atendimento ao estudante** na Ufopa encontra-se em fase de estruturação e ganhou maior ênfase com a criação da Pró-Reitoria de Gestão Estudantil – Proges, em abril de 2014. Antes disso, as ações de assistência ao estudante eram geridas por setores diversos da Ufopa, de acordo com a natureza da ação. Contudo, os resultados da avaliação desta dimensão sinalizam a necessidade de fortalecimento da gestão estudantil, especialmente nos aspectos atendimento pedagógico aos alunos (27,3% dos técnicos, 37% dos alunos e 36% dos docentes consideram insuficiente); mecanismos de incentivo a estágio para alunos (20,8% dos técnicos, 41,5% dos alunos e 34% dos docentes consideram insuficiente); apoio institucional aos órgãos de representação estudantil (25,1% dos técnicos, 39,9% dos alunos e 25% dos docentes avaliaram como insuficientes); Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas, culturais, etc (avaliadas como insuficientes por 30,1% dos técnicos, 45,8% dos alunos e 36% dos docentes). 23% dos técnicos, 30,4% dos alunos e 26% dos docentes manifestaram ainda descontentamento com a política de acesso e seleção de alunos da Ufopa. A CPA entende que este último indicador avaliado, refere-se diretamente ao percurso acadêmico vigente até o ano de 2013, em que, através do Índice de Desempenho Acadêmico (IDA), os estudantes eram “selecionados” para o ingresso nas Unidades Acadêmicas e, posteriormente, nos cursos da Ufopa.

Notável é o descontentamento da comunidade acadêmica quanto à **gestão financeira** da Ufopa: 41,5% dos técnicos, 40,7% dos alunos e 44% dos docentes avaliaram como insuficiente a racionalidade na programação e execução financeira orçamentária; 39,3% dos técnicos, 43% dos alunos e 44% dos docentes avaliaram como insuficiente a coerência na distribuição de recursos entre ensino, pesquisa e extensão; 37,2% dos técnicos, 37,2% dos alunos e 38% dos docentes avaliaram como insuficientes as políticas de captação de recursos utilizadas pela instituição. Destaca-se também os índices de respondentes que se abstiveram em relação às questões desta Dimensão: percentuais entre 11 e 31,1%, demonstram o

desconhecimento da comunidade acadêmica sobre a sustentabilidade financeira da Instituição, reflexo da não divulgação sobre informações pertinentes ao tema.

Ainda no ano de 2014, a Ufopa dispõe de orçamento repassado diretamente pelo Ministério de Planejamento, Orçamento e Gestão, sem que se leve em consideração seus indicadores de qualidade, tendo em vista os poucos anos decorridos desde sua criação, o que influencia diretamente em indicadores de qualidade mais baixos que as demais instituições federais.

5 A TÍTULO DE CONCLUSÃO

Para a Universidade Federal do Oeste do Pará o ano de 2014 foi marcado por significativas mudanças políticas e estruturais que impactaram em seus processos de gestão acadêmica e administrativa.

No âmbito da política nacional de avaliação do ensino superior, 2014 também constituiu-se um marco na história da Ufopa, pela consolidação dos processos de avaliação de cursos e fortalecimento das práticas de avaliação internas.

No que se refere à avaliação de cursos, neste ano a Universidade recebeu 15 (quinze) comissões avaliadoras, obtendo em resumo os seguintes resultados:

Tabela 30: Resumo dos conceitos obtidos pelos cursos de graduação nas visitas de reconhecimento

Quantidade de cursos avaliados em 2014	15
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 1	0
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 2	1
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 3	7
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 4	7
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 5	0

Fonte: Coordenação de Avaliação Institucional/Diavi/Proplan/Ufopa

Quanto à avaliação interna, a realização da primeira experiência de avaliação contemplando as dez dimensões do Sinaes incluindo todas as categorias da comunidade universitária representa um esforço da Comissão Própria de Avaliação para a realização da avaliação interna pautada nos princípios da totalidade e inclusão.

Todavia, ainda percebe-se como frágil a realização e o registro das ações em decorrência dos processos de avaliação. Uma referência sistematizada sobre este fato é o constante nos relatórios das comissões avaliadoras dos cursos de graduação. Na tabela abaixo descreve-se em resumo o desempenho dos cursos quanto aos conceitos obtidos para o indicador *1.12 Ações decorrentes dos processos de avaliação, Dimensão Organização Didático-Pedagógica*:

Tabela 31: Resumo dos conceitos atribuídos pelas comissões avaliadoras de cursos de graduação ao indicador 1.12 do instrumento de avaliação de cursos de graduação - INEP

Quantidade de cursos avaliados em 2014	15
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 1 para o indicador 1.12	2
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 2 para o indicador 1.12	4
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 3 para o indicador 1.12	5
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 4 para o indicador 1.12	3
Quantidade de cursos que obtiveram conceito 5 para o indicador 1.12	1

Fonte: Relatórios de Avaliação Externas dos Cursos de Graduação da Ufopa – Ano 2014

De acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2012-2016 da Ufopa, a avaliação institucional é apresentada como único mecanismo de acompanhamento do desenvolvimento da Universidade. Assim, a não utilização potencializada dos resultados dos processos de avaliação, tanto interna quanto externa, como subsídio para os processos de gestão, tanto das suas atividades fins como das suas atividades meio, fragiliza o acompanhamento do desenvolvimento institucional e compromete o seu crescimento racionalizado, coerente com as demandas levantadas especialmente entre a comunidade acadêmica interna, através dos processos de autoavaliação.

Destaca-se mais uma vez a carência de apoio institucional para o pleno desenvolvimento das atividades da Comissão Própria de Avaliação, retratado na não disponibilização de carga horária aos docentes que compõem a Comissão para a realização dos trabalhos pertinentes a esta; procrastinação na composição da equipe técnico-administrativa para o suporte às atividades da CPA; procrastinação na plena implementação do Módulo Avaliação do Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGAA), cujas tratativas junto ao Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação – CTIC - se iniciaram ainda no ano de 2012, o que obriga a Comissão ao trabalho manual de tabulação e tratamento dos dados, mesmo não dispondo de quadro administrativo suficiente e seus membros internos não dispondo de carga horária em seus planos individuais de trabalho para tal; procrastinação por parte da reitoria quanto às providências para a substituição dos membros da Comissão, conforme previsto em seu Regimento Interno, uma vez que nem todas as categorias universitárias se manifestaram quanto à indicação de seus representantes; Não ratificação por parte da administração superior da Universidade quanto aos encaminhamentos e solicitações da CPA, o que influi de modo a enfraquecer a cultura de avaliação institucional.

Esta Comissão Própria de Avaliação acredita que os processos de avaliação aos quais são submetidos os cursos e a instituição universitária são momentos plenos de oportunidades de reflexão sistematizada sobre as práticas institucionais, que envolvem não apenas os processos de ensino, pesquisa e extensão propriamente ditos, mas que também se relacionam diretamente com os processos de gestão acadêmica e administrativa. Assim, valorizar os processos de avaliação, bem como tratar com atenção os resultados sistematizados a partir deles, implica diretamente na busca pela qualificação das práticas universitárias.

² Fonte: Anuário Estatístico 2013. Universidade Federal do Oeste do Pará.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014**. Brasília-DF, 2014.

BRASIL. Lei nº 10.861. Brasília-DF, 2004.

BRASIL. **Relatórios das Comissões Avaliadoras dos Cursos de Graduação da Universidade Federal do Oeste do Pará**. Santarém-PA, 2014.

UFOPA. **Anuário Estatístico 2013**. Universidade Federal do Oeste do Pará. Santarém-PA, 2014.