

ANEXO IV

FICHA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS
Título do Plano de Trabalho:
CRITÉRIOS
1. O texto está bem escrito?
2. O plano de trabalho está em consonância com a temática do projeto do PROCAD?
3. A introdução/justificativa conseguiu apresentar e contextualizar o leitor dentro do tema da proposta?
4. Os objetivos estão bem estabelecidos?
5. A metodologia proposta permite que os objetivos sejam alcançados?
6. A bibliografia utilizada no plano de trabalho é pertinente e abrangente?
7. As ações são adequadas?
8. Plano de trabalho está adequado com a área conhecimento proposta**?
9. A proposta é viável de ser implementada?
10. A proposta é relevante para o desenvolvimento científico e tecnológico da região?
TOTAL (NPT)

*As notas variam de 0,0 a 10,0. Nota 0,0 a 5,9: Julgamento correspondente a insuficiente
7,4: Julgamento correspondente a mediano ou regular. Nota 7,5 a 8,9: Julgamento corre
bom ou relevante. Nota 9,0 a 10,0: Julgamento correspondente a excelente

**A área do conhecimento indicada no plano de trabalho deve ser a mesma informada
no ANEXO II.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO TECNOLÓGICA
DIRETORIA DE PESQUISA

NOTA*
#DIV/0!

ε. Nota 6,0 a
spondente a